



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 52/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej spoločnosťou [REDACTED], [REDACTED], v mene ktorej koná advokát [REDACTED], proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Sžfk 85/2019 z 8. decembra 2020 (vedenej pod sp. zn. **Rvp 715/2021**) a proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Sžfk 96/2019 z 29. apríla 2021 (vedenej pod sp. zn. **Rvp 1598/2021**) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 715/2021 a sp. zn. Rvp 1598/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 715/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 31. marca 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 1 Sžfk 85/2019 z 8. decembra 2020.

Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 715/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 3. augusta 2021 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy rozsudkom najvyššieho súdu č. k. 3 Sžfk 96/2019 z 29. apríla 2021.

Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1598/2021 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, ktorá je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členkou druhého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností sťažovateľky je námietka, že uvedeným rozsudkami najvyššieho súdu, ktoré považuje za arbitrárne, došlo k porušeniu jej základného práva na súdnu ochranu podľa ústavy.

II. Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 715/2021 a sp. zn. Rvp 1598/2021, vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľky je totožná. Obe ústavné sťažnosti boli podané sťažovateľkou, ktorá je v oboch prípadoch zastúpená rovnakým právnym zástupcom, namietajúc porušenie toho istého základného práva podľa ústavy rozhodnutiami najvyššieho súdu. V petite oboch ústavných sťažností žiada sťažovateľka vydať identický nález.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 715/2021 a sp. zn. Rvp 1598/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 715/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. septembra 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky