SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 795/2014-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 17. decembra 2014 predbežne prerokoval sťažnosť J. K., zastúpeného JUDr. Jozefom Borisom, E. Belluša 18, Piešťany, vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2, 3 a 5 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 5 ods. 1, 3 a 4 a čl. 6 ods. 1 a 3 písm. a) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. K. o d m i e t a ako neprípustnú.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 24. júla 2014 doručená sťažnosť J. K. (ďalej len „sťažovateľ“) vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2, 3 a 5, čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 5 ods. 1, 3 a 4 a čl. 6 ods. 1a 3 písm. a) Dohovoru o ochrane

ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014.

2. Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúry Bratislava, pod ČVS: PPZ-72/NKA-PZ-BA-2013 z 13. mája 2014 bolo vznesené obvinenie pre pokračovací zločin skrátenia dane a poistného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 276 ods. 1 a 4 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“) a iné celkovo 26 osobám, medzi nimi aj J. K., J. K., P. H., J. K., L., P. M., a M. D. Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica (ďalej len „špecializovaný súd“) rozhodol svojím uznesením sp. zn. Tp 42/2014 zo 16. mája 2014 o vzatí do väzby aj obvinených J. K., P. H., L. M., P. M. a M. D., a to z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“). Najvyšší súd svojím uznesením sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 rozhodol podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku o zamietnutí sťažností obvinených P. H., L. M., P. M., M. D. vrátane zamietnutia sťažnosti J. K. podaných proti uzneseniu špecializovaného súdu sp. zn. Tp 42/2014 zo 16. mája 2014.

3. Ústavnému súdu bola 7. júla 2014 doručená sťažnosť J. K. smerujúca proti uzneseniu najvyššieho súdu sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 a zaevidovaná pod sp. zn. Rvp 7969/2014. Ústavný súd túto sťažnosť uznesením č. k. III. ÚS 505/2014-12 zo 6. augusta 2014 prijal na ďalšie konanie a zároveň rozhodol o spojení s ďalšou sťažnosťou vedenou pod sp. zn. Rvp 7968/2014 týkajúcou sa sťažovateľa J. K. a smerujúcou proti uzneseniu najvyššieho súdu sp. zn. 6 Tost 21/2014 zo 4. júna 2014, ako aj sťažnosťou vedenou pod sp. zn. Rvp 7970/2014 týkajúcou sa sťažovateľa M. B. a smerujúcou proti uzneseniu najvyššieho súdu sp. zn. 2 Tost 21/2014 z 3. júna 2014. Ústavnému súdu bola 8. júla 2014 doručená sťažnosť P. H. smerujúca proti uzneseniu najvyššieho súdu sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 a vedená pod sp. zn. Rvp 8133/2014, ktorá bola uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 543/2014-16 z 9. septembra 2014 prijatá na ďalšie konanie a zároveň spojená na spoločné konanie s vecou vedenou pred ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 505/2014. Ústavnému súdu bola 18. júla 2014 doručená sťažnosť P. M. smerujúca proti

uzneseniu najvyššieho súdu sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 a vedená pod sp. zn. Rvp 8530/2014, ktorá bola uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 586/2014-12 z 1. októbra 2014 prijatá na ďalšie konanie a zároveň spojená na spoločné konanie s vecou vedenou pred ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 505/2014.

4. Ústavnému súdu bola 24. júla 2014 doručená sťažnosť J. K. smerujúca proti uzneseniu najvyššieho súdu sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 a zaevidovaná pod sp. zn. Rvp 8740/2014, ktorú sťažovateľ doplnil podaním doručeným ústavnému súdu 6. októbra 2014 reagujúc na výzvu ústavného súdu sp. zn. Rvp 8740/2014 z 2. septembra 2014, a naposledy podaním doručeným ústavnému súdu 29. októbra 2014.

5. Ústavný súd svojím nálezom č. k. III. ÚS 505/2014-71 z 9. decembra 2014 rozhodol (okrem iného, pozn.) vo vzťahu k uzneseniu najvyššieho súdu sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 o jeho zrušení a vrátení veci najvyššiemu súdu na ďalšie konanie a zároveň rozhodol vo vzťahu k sťažovateľom J. K., P. H. a P. M. o porušení ich základného práva podľa čl. 48 ods. 1 ústavy, práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd. Predmetný nález ústavného súdu nebol dosiaľ doručovaný.

6. V petite sťažnosti vednej pod sp. zn. Rvp 8740/2014 sťažovateľ J. K. navrhol, aby ústavný súd takto rozhodol:

„Základné práva J. K. zaručené podľa článkov: č. 17 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 5 ústavy..., čl. 50 ods. 3 ústavy SR a čl. 5 ods. 1, ods. 3, ods. 4, čl. 6 ods. 1, ods. 3 písm. c) dohovoru... postupom najvyššieho súdu ... vydaním rozhodnutia č. 5Tost 21/2014 zo dňa 03. Júna 2014 porušené boli.

Uznesenie najvyššieho súdu č.k. 5Tost 21/2014 zo dňa 03. júna 2014 sa zrušuje a vec sa vracia najvyššiemu súdu SR na ďalšie konanie.“

7. Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon

neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

8. Ústavný súd rozhoduje podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh vrátane sťažnosti predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí senátu bez prítomnosti navrhovateľa. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy zjavne neopodstatnené alebo podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

9. Podľa § 24 písm. b) zákona o ústavnom súde návrh nie je prípustný, ak ústavný súd v tej istej veci koná. V rámci predbežného prerokovania sťažnosti sťažovateľa ústavný súd zistil, že sťažovateľom napádané uznesenie najvyššieho súdu sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 bolo aj v rozsahu námietok sťažovateľa v tomto konaní podrobené ústavnému prieskumu s výsledkom vyslovenia porušenia práv spoluobvinených J. K., P. H. a P. M. a zrušenia uznesenia najvyššieho súdu (pozri bod 5, pozn.) sp. zn. 5 Tost 21/2014 z 3. júna 2014 a vrátenia veci na nové konanie, a to nálezom ústavného súdu č. k. III. ÚS 505/2014-71 z 9. decembra 2014.

10. Vychádzajúc z uvedených skutočností ústavný súd dospel k záveru, že sťažnosť sťažovateľa je neprípustná a po predbežnom prerokovaní ju podľa § 25 ods. 2 v spojení s § 24 písm. b) zákona o ústavnom súde odmietol, tak ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. decembra 2014