



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 641/2017-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 25. októbra 2017 predbežne prerokoval sťažnosť \_\_\_\_\_, zastúpeného advokátskou kanceláriou Ondrejka & Partners, s. r. o. advokátska kancelária, J. Kozáčka 5, Zvolen, vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 1 ods. 1 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 36 ods. 1 a čl. 40 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd a práv podľa čl. 6 ods. 1 a 3 písm. c) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k VII/1 Gv 140/14/1000-49 z 31. marca 2017 a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti \_\_\_\_\_ z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 5. júna 2017 doručená sťažnosť \_\_\_\_\_ (ďalej len „sťažovateľ“), vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 1 ods. 1 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 36 ods. 1 a čl. 40 ods. 3

Listiny základných práv a slobôd a práv podľa čl. 6 ods. 1 a 3 písm. c) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Na základe argumentácie uvedenej v sťažnosti sťažovateľ žiadal, aby ústavný súd po prijatí jeho sťažnosti na ďalšie konanie nálezom takto rozhodol:

*„Základné práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, na obhajobu podľa čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 40 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd, a na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 a 6 ods. 3 písm. c) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/1 Gv 140/14/1000-49 zo dňa 31. 03. 2017 porušené boli.*

*Uznesenie Úradu špeciálnej prokuratúry, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/1 Gv 140/14/1000-49 zo dňa 31. 03. 2017 sa zrušuje a vec vracia Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na ďalšie konanie.*

*Ukladá Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky povinnosť uhradiť trovy konania vo výške 374,81 Eur (slovom tristosedemdesiatštyri eur a osemdesiatjeden centov) na účet advokáta - spoločnosti Ondrejka & Partners, s.r.o. advokátska kancelária vedený v*

*, číslo účtu: (IBAN): , VS: 32011 do 15 dní od právoplatnosti tohto nálezu.“*

Sťažovateľ doručil 28. septembra 2017 ústavnému súdu podanie označené ako „Podanie (spät'vzatie sťažnosti)“. V predmetnom podaní uviedol: „Vzhľadom na to, že ústavnou sťažnosťou napadnuté uznesenie prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/1 Gv 140/14/1000-49 zo dňa 31. 03. 2017 bolo uznesením Generálnej prokuratúry SR sp. zn. XVI/2 Pz 53/17/1000 - 6 zo dňa 20. 07. 2017 zrušené, týmto Ústavnému súdu Slovenskej republiky oznamujem, že beriem v zmysle § 54 zákona o organizácii ústavného súdu ústavnú sťažnosť zo dňa 02. 06. 2017 v celom rozsahu spät' a žiadam, aby súd konanie zastavil. Náhradu trov konania si neuplatňujem.“

## II.

Podľa § 54 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Ústavný súd preskúmal predloženú sťažnosť sťažovateľa, jej prílohy, ako aj jeho podanie doručené ústavnému súdu 28. septembra 2017 týkajúce sa späťvzatia sťažnosti, a dospel k záveru, že v danom prípade nie sú dôvody na to, aby rozhodol tak, že späťvzatie nepripúšťa.

Na tomto základe ústavný súd konanie o sťažnosti sťažovateľa podľa § 54 zákona o ústavnom súde zastavil. Vzhľadom na legálnu konštrukciu § 36 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde, ako aj na doterajší priebeh konania bolo bez právneho významu rozhodovať osobitným výrokom o nepriznaní náhrady trov konania účastníkom konania.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. októbra 2017