



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 105/01-4

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. novembra 2001 predbežne prerokoval návrh M. P., bytom K., ktorým namieta porušenie svojho práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Krajským súdom v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 12 Cb 875/99, a takto

r o z h o d o l :

Návrh M. P. o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 16. októbra 2001 doručené podanie M. P., bytom K. (ďalej len „navrhovateľ“), nazvané „Sťažnosť o marení Krajským súdom v Košiciach nálezu Ústavného súdu SR a Najvyššieho súdu SR“. Ústavný súd vyhodnotil podanie podľa jeho obsahu ako návrh na začatie konania o porušení práva M. P. na prerokovanie jeho veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“) Krajským súdom v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 12 Cb 875/99, lebo navrhovateľ sa sťažuje na trvajúce neukončenie jeho veci napriek nálezu ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 53/01 zo 6. septembra 2001. Ak by

ústavný súd vyhodnotil podanie navrhovateľa ináč, tak by išlo o podanie, ktoré obsahovo nie je návrhom na začatie konania a bolo by ho potrebné odložiť podľa § 23a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Pokiaľ ide o porušenie práv navrhovateľa podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 Dohovoru Krajským súdom v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 12 Cb 875/99 do 6. septembra 2001, keď ústavný súd prijal nález sp. zn. III. ÚS 53/01, v ktorom vyslovil, že „Základné právo Michala Povchana na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v konaní Krajského súdu v Košiciach vedenom pod sp. zn. 12 Cb 875/99 bolo porušené“, nemôže o ňom ústavný súd podľa § 24 ods. 1 zákona o ústavnom súde opätovne konať z dôvodu neprekonateľnej prekážky už rozhodnutej veci.

Obdobie od 6. septembra 2001 do chvíle, keď ústavný súd rozhoduje o predmetnom návrhu, je príliš krátke na to, aby samo osebe mohlo byť hodnotené ako doba neodôvodnených prietáhov v konaní. Preto je návrh M. P. v časti týkajúcej sa obdobia po 6. septembri 2001 zjavne neopodstatnený.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. novembra 2001