



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 19/01-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v pléne na neverejnom zasadnutí 10. októbra 2001 predbežne prerokoval návrh Okresného súdu Bratislava I, zastúpeného JUDr. H. H., proti Ministerstvu dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky na začatie konania podľa čl. 125 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky o vyslovenie nesúlady § 74 ods. 2 písm. b) a § 80 ods. 2 písm. b) Výnosu Ministerstva dopravy, spojov a verejných prác Slovenskej republiky zo 17. júla 1994 č. 5370/M-94, ktorým sa vykonávajú pre príslušníkov Železničnej polície Slovenskej republiky niektoré ustanovenia zákona Slovenskej národnej rady č. 410/1991 Zb. o služobnom pomere príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, s § 44 ods. 2 zákona č. 230/1992 Zb. o Federálnej železničnej polícii v znení účinnom k 30. aprílu 1995 a takto

### **r o z h o d o l :**

Návrh Okresného súdu Bratislava I na začatie konania o súlade § 74 ods. 2 písm. b) a § 80 ods. 2 písm. b) Výnosu Ministerstva dopravy, spojov a verejných prác Slovenskej republiky zo 17. júla 1994 č. 5370/M-94 s § 44 ods. 2 zákona č. 230/1992 Zb. o Federálnej železničnej polícii s a z a m i e t a .

## **O d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Bratislava I, zastúpený JUDr. H. H., samosudkyňou (ďalej len „navrhovateľ“), podal 30. apríla 2001 na Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) návrh na zaujatie stanoviska podľa § 109 ods. 1 písm. b) druhej vety Občianskeho súdneho poriadku (po tom, čo prerušil konanie o žalobe na plnenie J. S., bytom B., proti Ministerstvu dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky), či ustanovenie § 74 ods. 2 písm. b) a § 80 ods. 2 písm. b) Výnosu Ministerstva dopravy, spojov a verejných prác Slovenskej republiky zo 17. júla 1994 č. 5370/M-94, ktorým sa vykonávajú pre príslušníkov Železničnej polície Slovenskej republiky niektoré ustanovenia zákona Slovenskej národnej rady č. 410/1991 Zb. o služobnom pomere príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, je v súlade s § 44 ods. 2 zákona č. 230/1992 Zb. o Federálnej železničnej polícii v znení účinnom k 30. aprílu 1995.

Ústavný súd vo svojom rozhodnutí sp. zn. PL. ÚS 14/96 vyslovil, že „návrh všeobecného súdu na zaujatie stanoviska podľa § 109 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku, ktorý sa postupuje – po prerušení občianskeho súdneho konania – Ústavnému súdu Slovenskej republiky, je svojou podstatou návrhom na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 Ústavy Slovenskej republiky bez ohľadu na to, že tento návrh sleduje podľa citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku len zaujatie stanoviska“.

Podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí.

Plénum ústavného súdu sa podľa § 4 ods. 3 zákona o ústavnom súde uznáva nadpolovičnou väčšinou všetkých sudcov. Ak sa táto väčšina nedosiahne, návrh sa zamietne.

Nakoľko pri hlasovaní o návrhu na rozhodnutie ústavného súdu nebola dosiahnutá nadpolovičná väčšina hlasov všetkých sudcov, bolo návrh navrhovateľa potrebné zamietnuť podľa § 4 ods. 3 zákona o ústavnom súde.