



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 124/06-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 27. apríla 2006 predbežne prerokoval sťažnosť P. A., T., ktorou namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov postupom Okresnej prokuratúry v Trnave a ďalších orgánov činných v trestnom konaní vo veci trestného oznámenia z 11. februára 2004, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť P. A. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 7. novembra 2005 doručené podanie P. A., T. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov postupom Okresnej prokuratúry v Trnave a ďalších orgánov činných v trestnom konaní vo veci trestného oznámenia z 11. februára 2004.

Pretože podanie nemalo zákonom predpísané náležitosti, ústavný súd vyzval sťažovateľa na ich doplnenie. Dňa 24. marca 2006 bol doručený ústavnému súdu list

advokáta JUDr. J. Š., T., ktorým oznámil ústavnému súdu, že sťažovateľ ho požiadal o zastupovanie v konaní pred ústavným súdom, že je ochotný zastupovanie prevziať, a preto sťažovateľa požiadal o podpísanie plnej moci a advokát JUDr. J. Š. požiadal súčasne o predĺženie lehoty na doplnenie sťažnosti do 15. apríla 2006, s čím ústavný súd súhlasil. Lehota na doplnenie sťažnosti márne uplynula 20. apríla 2006, sťažnosť nebola doplnená, a preto ústavný súd sťažnosť odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. apríla 2006