



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 126/02-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 21. augusta 2002 predbežne prerokoval sťažnosť A. H., bytom Č. r., B., vo veci porušenia jej základných práv postupom Okresného súdu v Čadci v konaniach vedených pod sp. zn. D 1096/93, D 726/00, D 746/00 a D 1772/00, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť A. H. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 28. júna 2002 doručené podanie A. H. (ďalej len „sťažovateľka“), bytom Č. r., B., označené ako „Ústavná sťažnosť proti postupu Okresného súdu v Čadci v dedičských veciach D 1096/93 OS Čadca po J. H., D 726/00 OS Čadca po A. H., D 746/00 OS Čadca po E. H., r. F., D 1772/00 OS Čadca po M. H., r. Š.“. Z jeho obsahu vyplynulo, že ide o sťažnosť, v ktorej sťažovateľka namieta porušenie čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení Protokolu č. 11 a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Keďže sťažnosť v predloženej podobe nemala predpísané náležitosti podľa § 20 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), vyzval ústavný súd sťažovateľku 10. júla 2002 na doplnenie sťažnosti o požadované náležitosti v predpísanej lehote. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že pokiaľ jej sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Keďže sťažovateľka v určenej lehote svoju sťažnosť nedoplnila o požadované náležitosti a pre konanie pred ústavným súdom si nezvolila právneho zástupcu, bolo ju potrebné po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 21. augusta 2002