



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 56/05-27

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 14. apríla 2005 prerokoval vo veci prijatej sťažnosti I. B., bytom B., zastúpeného advokátom JUDr. P. R., Advokátska kancelária, Ž., pre namietané porušenie čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v konaní vedenom na Okresnej prokuratúre Žilina pod sp. zn. 1 Pv 170/04 späťvzatie sťažnosti z 31. marca 2005 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti I. B. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Podaním z 18. februára 2005 doručeným Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 25. februára 2005, označeným ako „*Ústavná sťažnosť*“ I. B., bytom B. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpený advokátom JUDr. P. R., Advokátska kancelária, Ž., namietal porušenie základného práva na urýchlené rozhodnutie o zákonnosti väzby podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) v konaní vedenom na Okresnej prokuratúre Žilina (ďalej len „okresná prokuratúra“) pod

sp. zn. 1 Pv 170/04 a na Okresnom súde Považská Bystrica (ďalej len „okresný súd“) pod sp. zn. 1 T 3/05.

Sťažovateľ požadoval vydať nález, ktorým by ústavný súd vyslovil porušenie vyššie označených základných práv tak v konaní vedenom na okresnej prokuratúre, ako aj v konaní vedenom na okresnom súde. Žiadal tiež priznať primerané finančné zadosťučinenie vo výške 50 000 Sk, ako aj náhradu trov právneho zastúpenia advokátom.

Uznesením ústavného súdu č. k. I. ÚS 56/05-18 z 31. marca 2005 bola sťažnosť v časti namietajúcej porušenie čl. 17 ods. 2 ústavy a čl. 5 ods. 4 dohovoru v konaní vedenom na okresnej prokuratúre pod sp. zn. 1 Pv 170/04 prijatá na ďalšie konanie. Vo zvyšnej časti bola sťažnosť odmietnutá pre zjavnú neopodstatnenosť.

Sťažovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním z 31. marca 2005 doručeným ústavnému súdu 7. apríla 2005 oznámil, že sťažnosť z 18. februára 2005 berie v celom rozsahu späť, a navrhol, aby ústavný súd konanie zastavil. Poukazujúc na ustanovenie § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a vyslovil názor, že v danom prípade sú splnené podmienky na zastavenie konania.

Podľa ustanovenia § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Sťažovateľ v prijatej časti sťažnosti namietal porušenie svojho práva na urýchlené preskúmanie dôvodnosti väzby postupom okresnej prokuratúry, ktorá o jeho žiadosti o prepustenie z väzby nerozhodla.

Keďže z obsahu sťažnosti a k nej pripojených písomností ústavný súd nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepripustenie jej späťvzatia, ústavný súd konanie zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. apríla 2005