



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 209/04

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. júla 2004 predbežne prerokoval sťažnosť K. Ž., bytom B., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Prievidza vo veci vedenej pod sp. zn. D 1264/93 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť K. Ž. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 2. apríla 2004 doručená sťažnosť K. Ž., bytom B. (ďalej len „sťažovateľka“), v ktorej tvrdí, že v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Prievidza (ďalej len „okresný súd“) vo veci vedenej pod sp. zn. D 1264/93 došlo k porušeniu jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Sťažnosť v predloženej podobe nemala predpísané náležitosti podľa § 20 ods. 1 a 2 a § 49 až 53 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii

Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Preto ústavný súd vyzval sťažovateľku listom z 19. apríla 2004 na jej doplnenie o požadované náležitosti v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že pokiaľ jej sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd vyvodí z toho zákonné dôsledky.

Keďže sťažovateľka ani napriek výzve ústavného súdu v určenej lehote svoju sťažnosť nedoplnila o požadované náležitosti, ústavný súd ju po predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.