



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 11/07-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 4. apríla 2007 predbežne prerokoval sťažnosť L. V., K. proti výsledku volieb do orgánov samosprávy obce Klokoč konaných 2. decembra 2006 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť L. V. o d m i e t a ako podanú zjavne neoprávnenou osobou.

O d ô v o d n e n i e :

### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. decembra 2006 doručená podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sťažnosť (ďalej len „volebná sťažnosť“) L. V., K. (ďalej len „sťažovateľka“) proti výsledku volieb do orgánov samosprávy obce Klokoč konaných 2. decembra 2006.

Sťažovateľka vo svojej volebnej sťažnosti uviedla, že bola členkou okrskovej volebnej komisie pri voľbách do obecného zastupiteľstva a starostu v obci Klokoč konaných 2. decembra 2006, v priebehu ktorých podľa nej *„boli viacnásobne porušené volebné*

*zákony*“. K porušeniu uvedených zákonov malo podľa nej dôjsť tým, že volebná komisia odovzdala volebné hlasy za svojich rodinných príslušníkov, ako aj tým, že pri kontrole obsahu prenosnej volebnej schránky v nej bolo viac hlasovacích lístkov než voličov uvedených na zozname voličov, ktorí požiadali, aby mohli hlasovať mimo volebnej miestnosti a napokon aj tým, že s prenosnou volebnou schránkou bol vyslaný len jeden člen volebnej komisie s pracovníčkou Obecného úradu v Klokočove. V závere svojho podania sťažovateľka požiadala ústavný súd, aby vyhlásil voľby do orgánov samosprávy v obci Klokoč za neplatné, vymenoval novú okrskovú komisiu a vyhlásil nové voľby.

Na základe žiadosti ústavného súdu podľa § 31 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) zo 7. marca 2007 o pomoc pri obstarávaní podkladov pre rozhodovanie mu bola obcou Klokoč predložená kópia zápisnice okrskovej volebnej komisie č. OCÚ/591/2006 z 2. decembra 2006 o výsledku volieb starostu a poslancov do obecného zastupiteľstva.

Z uvedenej zápisnice vyplýva, že sťažovateľka vo voľbách konaných 2. decembra 2006 do orgánov samosprávy v obci Klokoč nebola kandidátkou na starostu a ani kandidátkou na poslanca obecného zastupiteľstva.

## II.

Podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd rozhoduje o ústavnosti a zákonnosti volieb prezidenta Slovenskej republiky, volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb do orgánov územnej samosprávy a volieb do Európskeho parlamentu.

Podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Podľa § 59 ods. 1 zákona o ústavnom súde sťažnosť pre neústavnosť alebo nezákonnosť volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, do Európskeho parlamentu alebo do orgánu miestnej samosprávy alebo proti výsledku volieb môže podať okrem navrhovateľov uvedených v § 18 ods. 1 písm. a) až e) aj politická strana, ktorá sa na voľbách zúčastnila, 10 % oprávnených voličov volebného obvodu alebo kandidát, ktorý získal vo volebnom obvode najmenej 10 % voličov.

Podľa § 59 ods. 2 zákona o ústavnom súde sťažnosť proti výsledku volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, do Európskeho parlamentu alebo do orgánu miestnej samosprávy môže podať aj protikandidát, ktorý získal aspoň 10 % hlasov. Sťažnosť môže podať aj najmenej 10 % voličov príslušného volebného obvodu; k sťažnosti musia byť pripojené aj podpisy a adresy týchto občanov.

Zo znenia volebnej sťažnosti vyplýva, že sťažovateľka žiada ústavný súd, aby vyhlásil neplatnosť volieb do orgánov samosprávy obce Klokoč v celom rozsahu, teda tak ohľadom volieb starostu, ako aj ohľadom volieb poslancov obecného zastupiteľstva.

Keďže ústavný súd zo zápisnice okrskovej volebnej komisie č. OCÚ/591/2006 z 2. decembra 2006 zistil, že sťažovateľka nekandidovala za starostu ani za poslanca obecného zastupiteľstva, vzhľadom na ustanovenie § 59 zákona o ústavnom súde je potrebné považovať ju za osobu zjavne neoprávnenú na podanie tejto volebnej sťažnosti.

Ústavný súd, preto volebnú sťažnosť sťažovateľky pri jej predbežnom prerokovaní v súlade s § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol ako podanú zjavne neoprávnenou osobou.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. apríla 2007