



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 154/03-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. novembra 2003 predbežne prerokoval podanie J. R., trvale bytom S., toho času v Ústave na výkon väzby, B., vo veci porušenia jeho základných práv a slobôd podľa čl. 17 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. Ntv 1180/03 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť J. R. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 1. augusta 2003 doručené podanie J. R. (ďalej len „sťažovateľ“) označené ako „Návrh na začatie konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky“, ktorým namieta porušenie jeho základných práv a slobôd podľa čl. 17 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. Ntv 1180/03.

K sťažnosti bola pripojená aj žiadosť, ktorou sťažovateľ žiadal ustanoviť v konaní pred ústavným súdom právneho zástupcu a o ktorej ústavný súd rozhodol uznesením č. k. IV. ÚS 154/03-8 z 27. augusta 2003 tak, že jeho žiadosti nevyhovel, a súčasne ním vyzval sťažovateľa, aby do 10 dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia predložil splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnik na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené 13. októbra 2003 do Ústavu na výkon väzby v Bratislave, kde sťažovateľ vykonáva trest odňatia slobody.

Sťažovateľ napriek výzve ústavného súdu v stanovenej lehote splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnik na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom nedoručil.

Ústavný súd konštatuje, že od povinného zastúpenia advokátom alebo komerčným právnikom, ktoré vyžaduje § 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), nie je v tomto prípade možné upustiť.

Sťažovateľ teda v stanovenej lehote nesplnil požiadavku ústavného súdu, pričom v odôvodnení citovanej výzvy ústavný súd výslovne uviedol, že v prípade nesplnenia tejto povinnosti bude jeho sťažnosť odmietnutá pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí, preto ju ústavný súd po predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. novembra 2003