



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 58/03-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. marca 2003 predbežne prerokoval sťažnosť J. P., bytom P., zastúpeného advokátom JUDr. O. P., P. B., vo veci porušenia základného práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 a porušenia zákazu zneužitia práv podľa čl. 17 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a porušenia základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru v Trenčíne z 30. augusta 2000 č. k. OUV-399-TN/99-Sý a uznesením Krajskej prokuratúry v Trenčíne z 12. októbra 2000 č. k. 1 KPt 215/2000-98 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. P. o d m i e t a ako podanú oneskorene.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 10. marca 2003 doručená sťažnosť J. P., bytom P., (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. O. P., P. B., vo veci porušenia jeho základného práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 a porušenia zákazu zneužitia práv podľa čl. 17 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a porušenia jeho základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) uznesením Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru v Trenčíne (ďalej len „okresný úrad vyšetrovania“) z 30. augusta 2000 č. k. OUV-399-TN/99-Sý a uznesením Krajskej prokuratúry v Trenčíne

(ďalej len „krajská prokuratúra“) z 12. októbra 2000 č. k. 1 KPt 215/2000-98 v súvislosti s ťažkou ujmom na zdraví a smrťou jeho manželky V. P. zavineným nedbanlivostným konaním konkrétnych osôb - lekárov Nemocnice s poliklinikou Ilava a Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica.

Sťažovateľ nedbanlivostné konanie lekárov podložené závermi znaleckej komisie pri Fakultnej nemocnici v Bratislave o prešetrení sťažnosti sťažovateľa (poverenej na prešetrenie sťažnosti Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky) ohlásil orgánom činným v trestnom konaní, pretože bol presvedčený, že bol spáchaný trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1 a 2 Trestného zákona. Okresný úrad vyšetrovania uznesením č. k. 399/TN-99 zo 16. februára 2000 podľa § 159 ods. 4 Trestného poriadku vec odložil. Na základe sťažnosti podanej sťažovateľom okresný úrad vyšetrovania z 2. apríla 2000 vyhovel sťažnosti a zrušil napadnuté uznesenie a ďalším uznesením zo 17. apríla 2000 začal trestné stíhanie vo veci podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku; na základe uznesenia z 10. mája 2000 bolo voči časti lekárov vznesené obvinenie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1 a 2 Trestného zákona, ale uznesením z 30. augusta 2000 bolo trestné stíhanie proti týmto osobám podľa § 172 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastavené. Aj proti tomuto uzneseniu podal sťažovateľ sťažnosť 29. septembra 2000. Uznesením krajskej prokuratúry z 12. októbra 2000 č. k. 1 KPt 215/2000-98 bola jeho sťažnosť zamietnutá, pretože bola podaná neoprávnenou osobou. Napadnutým uznesením sa krajská prokuratúra nezaoberala. Opakované sťažnosti a podania na krajskú prokuratúru a Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky boli vybavené ako nedôvodné. Podľa názoru sťažovateľa nezákonným postupom orgánov činných v trestnom konaní nebol trestný čin potvrdený a potrestaný, a preto sa domáha ochrany na ústavnom súde. Od ústavného súdu požaduje vyniesť tento nález:

„Uznesením vyšetrovateľa OÚV PZ SR v Trenčíne zo dňa 30. 8. 2000 č. OÚV 399-TN/99-Sý a uznesením Krajskej prokuratúry Trenčíne z 12. 10. 2000 č. 1 KPt 215/2000-98 došlo k porušeniu základného práva sťažovateľa na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 bod I. a porušeniu zákazu zneužitia práv podľa čl. 17 Dohovoru o ochrane ľudských práv

a základných slobôd v znení protokolu č. 11 a k porušeniu ústavného práva sťažovateľa na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy SR.

Uznesenie vyšetrovateľa OÚV PZ SR v Trenčíne zo dňa 20. 8. 2000 č. OUV 399-TN/99-Sý a uznesenie Krajskej prokuratúry v Trenčíne zo dňa 12. 10. 2000 č. 1 KPt 215/2000-98 sa zrušujú.

Krajská prokuratúra v Trenčíne je povinná nahradiť sťažovateľovi 2.818.-Sk na účet advokáta JUDr. O. P., č. účtu: 13145-372/0200, VÚB a. s. Pov. Bystrica.“

II.

Ústavný súd každú sťažnosť predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a zisťuje, či nie sú dôvody na jej odmietnutie podľa § 25 ods. 2 cit. zákona. Jedným z dôvodov na odmietnutie sťažnosti je aj jej oneskorené podanie.

Zo sťažnosti sťažovateľa vyplýva, že požaduje vysloviť porušenie jeho základných práv, ku ktorému malo dôjsť rozhodnutiami okresného úradu vyšetrovania a krajskou prokuratúrou, ktoré boli vydané v roku 2000. Je zrejmé, že v obidvoch prípadoch nebola zachovaná zákonom ustanovená dvojmesačná lehota na podanie sťažnosti. Podľa § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde sťažnosť možno podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu. Výnimky a odpustenie dodržania tejto lehoty zákon nedovoľuje (II. ÚS 29/03, II. ÚS 50/03).

Vzhľadom na túto skutočnosť ústavný súd odmietol sťažnosť sťažovateľa ako podanú oneskorene podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. marca 2003