



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 39/01-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 31. mája 2001 predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť ukrajinského štátneho príslušníka V. K., K., vo veci porušenia jeho ústavných práv rozhodnutím orgánu štátnej správy o zrušení jeho trvalého pobytu na území Slovenskej republiky a takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť V. K. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 18. apríla 2001 doručené podanie ukrajinského štátneho príslušníka V. K. (ďalej len „sťažovateľ“), K., označené ako „Sťažnosť pre porušenie ústavných práv“. Vychádzajúc z jeho obsahu ho ústavný súd posúdil ako ústavnú sťažnosť, ktorou fyzická osoba (cudzí štátny príslušník) namietala porušenie svojho základného práva rozhodnutím orgánu štátnej správy o zrušení trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

Nakoľko k ústavnej sťažnosti nebolo priložené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom,

ústavný súd ho vyzval na doplnenie tejto zákonom predpísanej náležitosti spolu s poučením, že ak v určenej lehote toto splnomocnenie nepredloží, bude jeho ústavná sťažnosť odmietnutá pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Nakoľko v určenej lehote sťažovateľ ústavnému súdu nedoložil splnomocnenie na svoje zastupovanie advokátom alebo komerčným právnikom a nakoľko (v dôsledku toho) nedošlo k splneniu zákonom predpísaných náležitostí ústavnej sťažnosti, bolo ju po jej predbežnom prerokovaní potrebné odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.