



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 44/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej HM Legal s. r. o., Landererova 8, Bratislava, proti rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Ssk/4/2025 z 25. septembra 2025 (sp. zn. Rvp 3/2026) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného HM Legal s. r. o., Landererova 8, Bratislava, proti rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Ssk/115/2025 z 18. decembra 2025 (sp. zn. Rvp 868/2026) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 3/2026 a sp. zn. Rvp 868/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3/2026.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 3. januára 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 12 ods. 1, čl. 13 ods. 1 písm. a), čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom najvyššieho správneho súdu sp. zn. 6Ssk/4/2025 z 25. septembra 2025. Sťažovateľka navrhuje, aby ústavný súd rozhodol o porušení jej označených práv, napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil najvyššiemu správne súdu na ďalšie konanie a priznal náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 3/2026 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, členovi IV. senátu ústavného súdu.

2. Dňa 30. marca 2026 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 12 ods. 1, čl. 13 ods. 1 písm. a), čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom najvyššieho správneho súdu

sp. zn. 6Ssk/115/2025 z 18. decembra 2025. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd rozhodol o porušení jeho označených práv, napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil najvyššiemu správneému súdu na ďalšie konanie a priznal náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť, vedená pod sp. zn. Rvp 868/2026, bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, členovi II. senátu ústavného súdu.

II.

K spojeniu vecí

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

4. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2026 do 31. decembra 2026 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

5. Obe ústavné sťažnosti sa týkajú rozsudkov vo veci správnych žalôb sťažovateľov proti rozhodnutiam vydaným Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou vo veci neodvedenia nedoplatku na poistnom z ročného zúčtovania poistného (z príjmov z kapitálového majetku – dividend) po uznesení Veľkého senátu najvyššieho správneho súdu sp. zn. 1Vs/2/2019 z 9. septembra 2020. Sťažovatelia majú rovnaké priezvisko a adresu bydliska a sú zastúpení rovnakým právnym zástupcom. Štruktúra sťažností a argumentácia obsiahnutá v oboch ústavných sťažnostiach je identická, smeruje proti rovnakému porušiteľovi a rozsah napadnutých práv je identický, preto vzhľadom na skutkovú a právnu súvislosť predmetných ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodol o spojení vecí vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 3/2026 a sp. zn. Rvp 868/2026 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3/2026 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

6. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak

tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

7. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. júna 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky