



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 208/05-32

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 25. októbra 2006 prerokoval vydanie opravného uznesenia vo veci sťažnosti NOVEX M., spol. s r. o., so sídlom v M., zastúpenej advokátkou JUDr. E. Ľ., B., vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 208/05 a takto

r o z h o d o l :

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 208/05-20 z 15. februára 2006 sa vo výrokovej časti **o p r a v u j e** tak, že bod 4 výroku nálezu správne znie:

„4. Okresný súd Bratislava III **j e p o v i n n ý** NOVEX M., s. r. o., uhradiť trovy právneho zastúpenia 6 311 Sk (slovom šesťtisícristojedenásť slovenských korún) na účet jej právnej zástupkyne JUDr. E. Ľ., B., do dvoch mesiacov od doručenia tohto nálezu.“

O d ô v o d n e n i e :

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) vydal 15. februára 2006 nález č. k. II. ÚS 208/05-20, ktorým vyhovel sťažnosti NOVEX M., s. r. o.

Zrejmovou chybou pri počítaní v bode 4 výroku nálezu je nesprávne uvedená priznaná výška trov konania úspešného sťažovateľa „... trovy právneho zastúpenia 5 302 Sk...“, hoci správne má byť „... trovy právneho zastúpenia 6 311 Sk...“.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) alebo zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (Trestný poriadok) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie.

V súlade s citovanými ustanoveniami vydal ústavný súd opravné uznesenie, ktorým opravil bod 4 výrokovej časti nálezu č. k. II. ÚS 208/05-20 z 15. februára 2006 tak, že v tomto výroku opravil výšku priznanej úhrady trov konania.

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. októbra 2006