



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 203/08-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 3. júla 2008 o späťvzatí sťažnosti Z. Z., B., zastúpenej advokátom JUDr. P. O., B., vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Prezídia Policajného zboru, Úradu boja proti organizovanej kriminalite v konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: PPZ-87/BOK-B-2007 a postupom Okresnej prokuratúry B. a namietaného porušenia čl. 1 ods. 1 a čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a jej základných práv podľa čl. 17 ods. 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. Tp 1613/08 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Z. Z. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 20. mája 2008 doručená sťažnosť Z. Z., B., v tom čase vo výkone väzby, zastúpenej advokátom JUDr. P. O., B., ktorou namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Prezídia Policajného zboru,

Úradu boja proti organizovanej kriminalite v konaní vedenom pod sp. zn. ČVS: PPZ-87/BOK-B-2007 a postupom Okresnej prokuratúry B., ako aj porušenie čl. 1 ods. 1 a čl. 2 ods. 2 ústavy a svojich základných práv podľa čl. 17 ods. 2, čl. 46 ods. 1 a čl. 50 ods. 3 ústavy a práva podľa čl. 5 ods. 4 dohovoru postupom Okresného súdu Bratislava II (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. Tp 1613/08.

Sťažovateľka v sťažnosti okrem iného namietala zákonnosť a ústavnosť rozhodnutia okresného súdu z 24. februára 2008 sp. zn. Tp 1613/08 o vzatí do väzby a v petite sťažnosti žiadala, aby ústavný súd prikázal prepustiť ju neodkladne z väzby na slobodu. Ústavný súd v rámci prípravy predbežného prerokovania sťažnosti zistil, že Krajský súd v Bratislave vyhovel sťažnosti sťažovateľky proti napadnutému uzneseniu okresného súdu z 24. februára 2008 a 26. mája 2008 ju prepustil z väzby na slobodu.

V nadväznosti na to ústavný súd vyzval právneho zástupcu sťažovateľky, aby oznámil, či trvá na podanej sťažnosti, a ak áno, aby upravil petit sťažnosti.

Právny zástupca sťažovateľky v liste doručenom 26. júna 2008 uviedol:

„Vzhľadom na situáciu, ktorá vznikla rozhodnutím Krajského súdu Bratislava, ktorý svojím uznesením 5 Tpo 38/08 zo dňa 26. 05. 2008 rozhodol o prepustení mojej klientky z väzby, čím napravil pochybenia v doteraz prebiehajúcim konaní, ktorého sa dopustili orgány činné v trestnom konaní ako aj príslušný Okresný súd a berúc v úvahu postavenie Ústavného súdu SR ako aj jeho zaťaženosť netrvám na podanej sťažnosti.“

Ústavný súd posúdil vyjadrenie právneho zástupcu sťažovateľky vzhľadom na všetky súvislosti ako späťvzatie sťažnosti.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví, okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak

sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Sťažovateľka namietala porušenie svojho základného práva na osobnú slobodu rozhodnutím o väzbe. Podľa ústavy je väzba v systéme zaistovacích trestnoprávných prostriedkov najzávažnejším procesným zásahom do práv a osobnej slobody jednotlivca obvineného z trestného činu. Sťažovateľka namietala porušenie svojich práv rozhodnutím okresného súdu, proti ktorému bola prípustná sťažnosť a ktorá sa v konkrétnych okolnostiach ukázala ako účinný prostriedok, ktorým sťažovateľka dosiahla odstránenie namietaného zásahu do jej základného práva.

Ústavný súd preto v danom prípade späťvzatie sťažnosti pripustil a v nadväznosti na to konanie o nej v súlade s citovaným ustanovením zákona o ústavnom súde zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 3. júla 2008