



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 376/2012-21

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 20. septembra 2012 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. P. H., L., zastúpeného advokátkou JUDr. S. K., L., vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 26 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 10 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní vedenom pod sp. zn. 3 T 65/2008 a takto

rozhodol:

Konanie o sťažnosti Ing. P. H. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Sťažnosťou označenou ako „*podnet*“ doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) sa Ing. P. H., J. L. (ďalej len „sťažovateľ“) domáhal vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 26 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 10 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní vedenom pod sp. zn. 3 T 65/2008 z dôvodu, že

na ústnom pojednávaní 22. mája 2012 bolo porušené jeho právo na informácie a ich slobodné vyhľadávanie a rozširovanie, keď mu príslušný sudca nepovolil nahrávanie priebehu súdneho pojednávania.

Podaním z 19. júla 2012 doručeným ústavnému súdu 26. júla 2012 sťažovateľ uviedol, že „*podnet beriem v celom rozsahu späť*“, a súčasne žiadal, aby konanie vo veci bolo zastavené.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju žiadosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví.

V danom prípade nešlo o zásah, ktorý by mimoriadne závažným spôsobom porušoval základné práva alebo slobody sťažovateľa, preto ústavný súd vo veci rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 20. septembra 2012