



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 70/2025-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **mesta Považská Bystrica**, Centrum 2/3, Považská Bystrica, IČO 00 317 667, zastúpeného advokátom doc. JUDr. Ľubomírom Fogašom, CSc., Kýčerského 5, Bratislava, proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 16Cob/72/2019-965 zo 14. septembra 2021 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Obdo/32/2023 z 31. marca 2025 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2032/2024 a pod sp. zn. Rvp 2084/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2032/2024.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 8. augusta 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, v ktorej namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných práv (ďalej len „dohovor“) rozsudkom krajského súdu č. k. 16Cob/72/2019-965 zo 14. septembra 2021 a uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 4Obdo/32/2023 z 31. marca 2025. Vec bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, ktorý je podľa čl. II bodu 3.3 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) predsedom III. senátu ústavného súdu.
2. Ústavný súd uznesením č. k. IV. ÚS 425/2025-5 z 26. augusta 2025 rozhodol o tom, že sudca Robert Šorl je vylúčený z konania a rozhodovania o tejto ústavnej sťažnosti.
3. Ústavná sťažnosť sp. zn. Rvp 2084/2025 bola preto v zmysle čl. III bodu 2 písm. a) rozvrhu práce pridelená zastupujúcemu predsedovi II. senátu Ľubošovi Szigetimu. Na prejednanie veci je preto príslušný III. senát zložený zo zastupujúceho predsedu senátu Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) a ostatných členov III. senátu – sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského.

4. Ústavnému súdu bola 30. júla 2024 doručená aj ústavná sťažnosť mesta Považská Bystrica, v ktorej namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom krajského súdu č. k. 16Cob/64/2019-755 z 29. júna 2021 a uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 4Obdo/23/2022 z 25. apríla 2024 v skutkovo a právne súvisiacej veci, vedená pod sp. zn. Rvp 2032/2024, ktorá bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, členovi II. senátu.

5. V konaniach vedených pod sp. zn. Rvp 2032/2024 a sp. zn. Rvp 2084/2025 totožný sťažovateľ namieta porušenie rovnakých základných práv. Obe ústavné sťažnosti vychádzajú z totožného základného súdneho konania Okresného súdu Trenčín sp. zn. PB-14Cb/3/2022. Za porušovateľov označuje sťažovateľ tie isté orgány verejnej moci (krajský súd a najvyšší súd). Sťažovateľ je zastúpený rovnakým právnym zástupcom a skutková a právna argumentácia je v označených ústavných sťažnostiach podobná a týka sa zmluvného záväzku z totožnej zmluvy.

II.

K spojeniu vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

7. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu označených ústavných sťažností vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľa je prakticky zhodná. Sťažovateľ zastúpený rovnakým právnym zástupcom namieta porušenie rovnakých práv podľa ústavy a dohovoru postupom totožných súdov v totožnom súdnom konaní na úrovni všeobecného súdu prvého stupňa.

9. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2032/2024 a sp. zn. Rvp 2084/2025 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce ústavný súd rozhodol o spojení

týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2032/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. októbra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky