



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 205/03-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. novembra 2003 predbežne prerokoval sťažnosť obchodnej spoločnosti Českomoravský len, a. s., so sídlom Lnářská 499, Humpolec, Česká republika, zastúpenej advokátom JUDr. R. J., H. B., vo veci porušenia základného práva podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky uznesením Okresného súdu Bratislava III z 9. decembra 2002 č. k. 39 Er 223/00-29, Ex 415/99 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti Českomoravský len, a. s., so sídlom Lnářská 499, Humpolec, Česká republika, z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 17. marca 2003 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti Českomoravský len, a. s., so sídlom Lnářská 499, Humpolec, Česká republika (ďalej aj „sťažovateľka“), z 12. marca 2003, ktorou namietala porušenie základného práva vlastníť majetok a domáhať sa jeho ochrany na nezávislom a nestrannom súde garantovaných v čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) uznesením Okresného súdu Bratislava III (ďalej

aj „okresný súd“) z 9. decembra 2002 č. k. 39 Er 223/00-29, Ex 415/99 a na základe podrobného odôvodnenia svojej sťažnosti sa domáhala vydania tohto nálezu:

„Okresný súd Bratislava III v Bratislave uznesením zo dňa 9. 12. 2002 č. k. 39 Er 223/00-29, Ex 415/99 vo výroku o povinnosti oprávnenej zaplatiť súdnemu exekútorovi náklady exekúcie vo výške 276.783,- Sk do 3 dní od právoplatnosti uznesenia porušil ústavné právo spoločnosti Českomoravský len a. s. so sídlom Humpolec, Lnářská 499, IČ 46679138 vlastniť majetok a domáhať sa jeho ochrany na nezávislom a nestrannom súde zaručených v čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Uznesenie Okresného súdu Bratislava III v Bratislave zo dňa 9. 12. 2002 č. k. 39 Er 223/00-29, Ex 415/99 sa zrušuje“.

Podaním sp. zn. 34704 z 12. novembra 2003, ktoré bolo ústavnému súdu doručené 18. novembra 2003, sťažovateľka oznámila ústavnému súdu, že:

„Rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 30. 7. 2003 č. k. M Cdo 17/03 bolo na základe mimoriadneho dovolania generálneho prokurátora Slovenskej republiky uznesenie Okresného súdu Bratislava III z 9. 12. 2002 č. k. 39 Er 223/00-29, Ex 415/99 vo výroku, ktorým oprávnenému uložil povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi náklady exekúcie v sume 276.783,- Sk zrušené a vec bola tomuto súdu v rozsahu zrušenia vrátená na ďalšie konanie.

Rozhodnutie proti ktorému smerovala sťažnosť sťažovateľa bola po podaní ústavnej sťažnosti v konaní o mimoriadnom dovolaní zrušené a za tohto stavu je podaná sťažnosť na Ústavnom súde Slovenskej republiky bezpredmetná.

Sťažovateľ preto sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 9. 12. 2002 č. k. 39 Er 223/00-29, Ex 415/99 obsiahnutú v podaní zo dňa 12. 3. 2003 v celom rozsahu berie späť. Navrhuje, aby Ústavný súd na základe tohto prehlásenia konanie zastavil“.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak

sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, konanie o sťažnosti zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. novembra 2003