



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 9/2014-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 15. januára 2014 v senáte zloženom z predsedu Juraja Horvátha a zo sudcov Sergeja Kohuta a Lajosa Mészárosa (sudca spravodajca) predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., zastúpenej advokátom JUDr. B. F., A., s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 7524/2013 až sp. zn. Rvp 7734/2013 vo veci namietaného porušenia jej základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4 NcC 585/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 577/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 575/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 574/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 575/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 572/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 572/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 571/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 576/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 578/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 391/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 586/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 594/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 592/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 593/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 591/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 591/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 590/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 538/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 390/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 584/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 582/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 582/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 579/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 580/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 578/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 580/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 385/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 538/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 540/2012

z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 547/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 539/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 539/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 542/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 539/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 360/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 541/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 540/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 550/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 545/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 546/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 546/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 362/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 544/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 541/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 537/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 536/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 366/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 551/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 552/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 364/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 548/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 549/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 548/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 550/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 549/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 549/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 553/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 368/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 553/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 551/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 552/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 547/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 546/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 367/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 548/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 551/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 545/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 543/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 543/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 542/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 545/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 547/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 541/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 542/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 540/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 544/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 371/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 558/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 555/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 556/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 554/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 372/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 373/2012
z 26. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 365/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 383/2012
z 26. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 363/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 563/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 565/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 378/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 566/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 564/2012

z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 374/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 375/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 564/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 555/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 554/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 584/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 575/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 578/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 394/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 392/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 585/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 586/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 563/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 562/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 376/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 576/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 596/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 561/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 559/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 561/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 565/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 567/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 565/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 566/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 564/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 562/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 377/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 563/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 552/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 570/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 571/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 379/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 570/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 569/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 568/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 561/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 562/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 560/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 556/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 560/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 559/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 369/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 559/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 558/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 557/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 555/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 370/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 553/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 381/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 570/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 568/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 574/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 571/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 560/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 557/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 558/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 556/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 557/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 579/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 573/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 380/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 569/2012

z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 568/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 569/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 567/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 566/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 567/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 382/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 387/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 386/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 577/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 577/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 583/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 581/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 580/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 388/2012
z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 581/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 583/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 582/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 581/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 389/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 573/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 572/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 576/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 574/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 573/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 384/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 595/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 593/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 594/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 587/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 586/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 588/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 587/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 583/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 585/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 584/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 593/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 590/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 587/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 395/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 592/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 589/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 590/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 588/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 595/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 396/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 592/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 393/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 591/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 589/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 588/2012
z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 361/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 550/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 543/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 544/2012
z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 589/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 579/2012
z 22. októbra 2012 a sp. zn. 19 NcC 544/2012 z 24. októbra 2012 a takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 7524/2013 až sp. zn. Rvp 7734/2013 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 7524/2013.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky na ich prerokovanie.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 8. januára 2013 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o. (ďalej aj „sťažovateľka“), vedené pod sp. zn. Rvp 7524/2013 až sp. zn. Rvp 7734/2013 vo veci namietaného porušenia jej základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4 NcC 585/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 577/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 575/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 574/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 575/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 572/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 572/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 571/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 576/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 578/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 391/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 586/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 594/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 592/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 593/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 591/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 591/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 590/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 538/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 390/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 584/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 582/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 582/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 579/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 580/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 578/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 580/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 385/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn.

4 NcC 538/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 540/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 547/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 539/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 539/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 542/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 539/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 360/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 541/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 540/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 550/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 545/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 546/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 546/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 362/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 544/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 541/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 537/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 536/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 366/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 551/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 552/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 364/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 548/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 549/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 548/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 550/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 549/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 549/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 553/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 368/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 553/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 551/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 552/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 547/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 546/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 367/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 548/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 551/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 545/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 543/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 543/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 542/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 545/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 547/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 541/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 542/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 540/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 544/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 371/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 558/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 555/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 556/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 554/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 372/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 373/2012 z 26. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 365/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 383/2012 z 26. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 363/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 563/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 565/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 378/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn.

4 NcC 566/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 564/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
6 NcC 374/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn. 6 NcC 375/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 564/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 555/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
4 NcC 554/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn. 4 NcC 584/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn.
19 NcC 575/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn. 4 NcC 578/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn.
6 NcC 394/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn. 6 NcC 392/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn.
19 NcC 585/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 586/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 563/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 4 NcC 562/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn.
6 NcC 376/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 576/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 596/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 4 NcC 561/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn.
19 NcC 559/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 561/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
19 NcC 565/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 567/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
4 NcC 565/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 566/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
4 NcC 564/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 562/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
6 NcC 377/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 563/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
19 NcC 552/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 4 NcC 570/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 571/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 6 NcC 379/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 570/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 569/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
4 NcC 568/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 561/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 562/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 560/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn.
4 NcC 556/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 560/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
4 NcC 559/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn. 6 NcC 369/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 559/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 558/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
4 NcC 557/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 555/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn.
6 NcC 370/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 553/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
6 NcC 381/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 570/2012 z 25. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 568/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 574/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
19 NcC 571/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 4 NcC 560/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn.
19 NcC 557/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 4 NcC 558/2012 z 22. oktobra 2012, sp. zn.
19 NcC 556/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 17 NcC 557/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.
17 NcC 579/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn. 19 NcC 573/2012 z 24. oktobra 2012, sp. zn.

6 NcC 380/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 569/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 568/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 569/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 567/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 566/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 567/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 382/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 387/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 386/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 577/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 577/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 583/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 581/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 580/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 388/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 581/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 583/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 582/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 581/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 389/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 573/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 572/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 576/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 574/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 573/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 384/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 595/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 593/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 594/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 587/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 586/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 588/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 587/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 583/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 585/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 584/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 593/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 590/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 587/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 395/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 592/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 589/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 590/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
4 NcC 588/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 595/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 396/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 592/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 393/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 591/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
19 NcC 589/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 588/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn.
6 NcC 361/2012 z 25. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 550/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 543/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 544/2012 z 22. októbra 2012, sp. zn.
17 NcC 589/2012 z 24. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 579/2012 z 22. októbra 2012 a sp. zn.
19 NcC 544/2012 z 24. októbra 2012 (týkajúcimi sa námietok zaujatosti sudcov Okresného
súdu Partizánske) a im predchádzajúcim postupom.

Sťažnosti sťažovateľky sú obdobné, resp. totožné, čo sa týka skutkového a právneho stavu a samotnej argumentácie sťažovateľky so stovkami (resp. tisíckami) sťažností, ktoré sťažovateľka podala a ústavný súd o nich už rozhodol. Čo sa týka obsahu sťažností a ich argumentácie, ústavný súd teda odkazuje na svoje predošlé rozhodnutia v jej veciach, napríklad na rozhodnutia sp. zn. I. ÚS 92/2013 z 13. februára 2013, sp. zn. I. ÚS 293/2013 z 29. mája 2013, sp. zn. II. ÚS 447/2013 z 12. septembra 2013, sp. zn. II. ÚS 460/2013 z 26. septembra 2013, sp. zn. III. ÚS 301/2013 z 2. júla 2013, sp. zn. IV. ÚS 483/2013 z 15. augusta 2013.

Sťažovateľka doplnila svoje sťažnosti podaniami doručenými ústavnému súdu 26. februára 2013. V týchto podaniach reagovala na uznesenie ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 89/2013 zo 6. februára 2013, ktorým boli jej obsahovo obdobné sťažnosti odmietnuté z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu na ich prerokovanie a rozhodnutie. V tejto súvislosti sťažovateľka poukázala na konania ústavného súdu vo veciach vedených pod sp. zn. I. ÚS 265/05, sp. zn. III. ÚS 24/05 a sp. zn. III. ÚS 74/2011, v ktorých ústavný súd preskúmaval rozhodnutia súdov o zaujatosti sudcov. Ústavný súd však uvedenú rozhodovaciu prax podľa sťažovateľky bez akéhokoľvek zdôvodnenia porušil práve a len v jej prípade. Sťažovateľka taktiež poukázala na odôvodnenie publikovaného uznesenia (40/1998 ZSP) Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Cdo 20/97.

Sťažovateľka súčasne navrhuje, aby ústavný súd podľa § 52 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) „vydal dočasné opatrenie, ktorým rozhodne o odklade vykonateľnosti napadnutého uznesenia...“.

II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú

Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“). V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

S prihliadnutím na obsah sťažností uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť týchto sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd, uplatniac citované právne normy, tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

III.

Ústavný súd po preskúmaní predmetu sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 7524/2013 až sp. zn. Rvp 7734/2013 týkajúcich sa v záhlaví tohto rozhodnutia citovaných rozhodnutí krajského súdu a v kontexte svojich zistení dospel k záveru, že použitá argumentácia

sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v stovkách predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov rozhodujúcich o námietkach zaujatosti vznesených sťažovateľkou v prvostupňových konaniach vedených pred okresnými súdmi, v ktorých si uplatnila svoje žalobné nároky podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

S prihliadnutím na totožnosť tak osoby sťažovateľky, ako aj totožnosť použitej právnej argumentácie a skutkových okolností, ktoré boli podstatné pre závery všeobecných súdov, ústavný súd konštatuje, že vzhľadom na sťažovateľkinu znalosť dôvodov odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch a ustálený právny názor ústavného súdu na danú právnú problematiku v závislosti od predmetu napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov a sťažovateľkou použitej argumentácie bez relevantných zmien nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia. Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s dôvodmi svojich predchádzajúcich rozhodnutí (napr. sp. zn. I. ÚS 92/2013 z 13. februára 2013, sp. zn. I. ÚS 293/2013 z 29. mája 2013, sp. zn. II. ÚS 447/2013 z 12. septembra 2013, sp. zn. II. ÚS 460/2013 z 26. septembra 2013, sp. zn. III. ÚS 301/2013 z 2. júla 2013 či *mutatis mutandis* sp. zn. IV. ÚS 483/2013 z 15. augusta 2013), ktoré skončili odmietnutím rovnakých, resp. podobných sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených. Ústavný súd v takýchto a obdobných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na už citované svoje skoršie rozhodnutia, v dôsledku čoho pristúpil k odmietnutiu týchto sťažností pre nedostatok svojej právomoci podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd zároveň zdôrazňuje, že nemohol prehliadnúť predovšetkým „hmotnoprávne“ aspekty tvoriace nosné dôvody podaných súdnych žalôb v konaní pred všeobecnými (exekučnými) súdmi v kontexte s už právoplatnými rozhodnutiami súdov (všeobecných i ústavného), ktoré sa týkali množstva podobných prípadov súvisiacich s tým istým účastníkom, a to spoločnosťou P., s. r. o. Tieto sú pre všetkých zainteresovaných už notoriou, preto nie je potrebná ich konkretizácia. Vzhľadom na tieto skutočnosti vyvstáva aj otázka, aký význam a efektivitu má pre sťažovateľku tento postup, keďže aj podľa

judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva nie je nevyhnutné ako predpoklad možnosti obrátiť sa na tento medzinárodný súdny orgán vyčerpať právny prostriedok nápravy na národnej úrovni, pokiaľ sa javí z materiálneho hľadiska v obdobných prípadoch ako neefektívny.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. januára 2014