



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 348/2019-70

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 27. augusta 2020 vo veci ústavnej sťažnosti [REDACTED]
[REDACTED], zastúpeného advokátkou JUDr. Ivetou Rajtákovou, Štúrova 20, Košice, vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 11 Co 321/2017 a jeho uznesením z 24. mája 2019 takto

r o z h o d o l :

Bod 5 výroku nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 348/2019 z 28. apríla 2020 sa o p r a v u j e tak, že znie:

„5. [REDACTED] p r i z n á v a náhradu trov konania v sume 640,65 € (slovom šesťstoštyridsať eur a šesťdesiatpäť centov), ktorú je Krajský súd v Košiciach p o v i n n ý zaplatiť na účet jeho právnej zástupkyne JUDr. Ivety Rajtákovovej, Štúrova 20, Košice, do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.“

O d ô v o d n e n i e :

1. Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) sp. zn. II. ÚS 348/2019 z 28. apríla 2020 v bode 5 výroku bolo rozhodnuté:

„5. [REDAKOVANÉ] priznáva náhradu trov právneho zastúpenia v sume 415,51 € (slovom štyristopätnásť eur a päťdesiatjeden centov), ktorú je Krajský súd v Košiciach povinný zaplatiť na účet jeho právnej zástupkyne JUDr. Ivety Rajtákovvej, Štúrova 20, Košice, do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.“

2. Podaním z 3. júna 2020 právna zástupkyňa sťažovateľa [REDAKOVANÉ] JUDr. Iveta Rajtáková požiadala o opravu zrejmej nesprávnosti nálezu, ku ktorej „došlo nepochybne pri administratívnom vyčísl'ovaní výšky trov konania so zreteľom na počet úkonov právnych služieb vykonaných pri zastupovaní sťažovateľa“, spočívajúcej v nezapočítaní náhrady trov konania za tretí úkon, a to vyjadrenie právnej zástupkyne z 29. januára 2020 spolu aj s daňou z pridanej hodnoty, do celkovej sumy priznaných trov konania.

3. Podľa § 60 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 413/2019 Z. z. (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Ústavný súd konštatuje, že z časti odôvodnenia predmetného nálezu týkajúcej sa priznaných trov konania v bodoch 50 a 51 vyplýva, že sťažovateľovi [REDAKOVANÉ] bola priznaná náhrada trov konania iba za 2 úkony právnej služby, pričom, ako to vyplýva aj z bodu 9 nálezu, mala byť správne priznaná náhrada aj za tretí úkon, a to vyjadrenie právnej zástupkyne z 29. januára 2020.

5. Vzhľadom na to, že v bode 5 výroku nálezu ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 348/2019 z 28. apríla 2020 došlo k zrejmej nesprávnosti, ústavný súd podľa § 60 zákona o ústavnom súde v spojení s § 224 Civilného sporového poriadku opravil znenie bodu 5 výroku nálezu tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. augusta 2020

Luboš Szigeti
predseda senátu