



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 106/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. novembra 2001 predbežne prerokoval podanie na začatie konania pre porušenie základných práv Ing. Ľ. S., B., a takto

r o z h o d o l :

Podanie Ing. Ľ. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 9. júla 2001 Ing. Ľ. S., B. (ďalej len „navrhovateľka“), namietala porušenie v podaní bližšie nekonkretizovaných základných práv.

Podanie navrhovateľky by bolo možné kvalifikovať po jeho doplnení ako podnet na začatie konania pre porušenie práv podľa čl. 130 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (v znení platnom do 1. júla 2001), resp. § 18 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Podanie neobsahovalo náležitosti uvedené v ustanovení § 20 zákona o ústavnom súde, preto ústavný súd listom z 19. septembra 2001 vyzval navrhovateľku na odstránenie nedostatkov podania a na predloženie splnomocnenia na jej právne zastúpenie v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom (§ 20 ods. 2 a 3 zákona o ústavnom súde).

Navrhovateľka výzvu prevzala 24. septembra 2001 a v stanovenej 30-dňovej lehote nedostatky podania neodstránila. Ani podaním doručeným ústavnému súdu po uplynutí tejto lehoty (29. októbra 2001) nedostatky podania neodstránila v zmysle výzvy ústavného súdu.

Ústavný súd navrhovateľku upozornil na možnosť odmietnutia jej podania podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Pri predbežnom prerokovaní každého podania ústavný súd skúma, či obsahuje zákonom predpísané náležitosti upravené v ustanovení § 20 zákona o ústavnom súde.

Keďže navrhovateľka napriek obdržanej výzve nedostatky podania neodstránila, ústavný súd jej návrh na predbežnom prerokovaní podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol.