



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 21/2020

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 16. apríla 2020

- v konaní o ústavnej sťažnosti Úradu pre vybrané hospodárske subjekty, Radlinského 37, Bratislava, IČO: 42499500, v mene ktorého koná poverený zamestnanec Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky Mgr. Tomáš Grüner, ktorou namieta porušenie čl. 2 ods. 2 a základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a čl. 51 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Sžf 1/2019 z 31. júla 2019 (Rvp 2216/2019), a

- v konaní o ústavnej sťažnosti Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, IČO: 42499500, v mene ktorej koná riaditeľka odboru riadenia zmien a právnej podpory na Finančnom riaditeľstve Slovenskej republiky JUDr. Denisa Židová, MBA, ktorou namieta porušenie čl. 2 ods. 2 a základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a čl. 51 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Sžf 1/2019 z 31. júla 2019 (Rvp 2228/2019), takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2216/2019 a sp. zn. Rvp 2228/2019 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2216/2019.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 5. decembra 2019 doručená ústavná sťažnosť Úradu pre vybrané hospodárske subjekty, Radlinského 37, Bratislava, IČO: 42499500, ktorou namietal porušenie čl. 2 ods. 2 a základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a čl. 51 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 5 Sžf 1/2019 z 31. júla 2019 (ďalej len „napadnutý rozsudok“).

Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2216/2019 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa čl. II bodu 3 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Dňa 6. decembra 2019 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, IČO: 42499500 (spolu s Úradom pre vybrané hospodárske subjekty, ďalej aj „sťažovatelia“), ktorou namietalo porušenie čl. 2 ods. 2 a základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a čl. 51 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, teda rovnakých práv ako Úrad pre vybrané hospodárske subjekty, napadnutým rozsudkom najvyššieho súdu.

Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2228/2019 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, ktorá je podľa čl. II bodu 3 rozvrhu práce členkou druhého senátu ústavného súdu.

3. Po preskúmaní týchto ústavných sťažností ústavný súd zistil, že sťažovateľmi označený porušovateľ práv je v oboch ústavných sťažnostiach totožný a rovnaký v oboch ústavných sťažnostiach je aj rozsah práv, ktorých porušenie sťažovateľa namietajú, a pritom vychádzajú z identických skutkových a právnych okolností vecí. Najvyšší súd ako súd odvolací v rámci správneho súdnictva rozhodol napadnutým rozsudkom v konaní o preskúmaní zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného 1 (Úrad pre vybrané hospodárske subjekty) a žalovaného 2 (Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky).

4. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon. Týmto zákonom je zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

5. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

6. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

7. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde a čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého

členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2216/2019 a sp. zn. Rvp 2228/2019 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností, rozsah označených práv sťažovateľov, ktorých porušenie namietajú, ako aj totožnosť orgánu verejnej moci, proti rozhodnutiam ktorého ústavné sťažnosti smerujú, plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bodom 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2216/2019.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. apríla 2020

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky