



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 10/05-106

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 27. apríla 2005 predbežne prerokoval návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade ustanovení:

1. § 17 písm. c) až e), § 20 ods. 1 v časti začínajúcej slovami „... dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia...“ a končiacej slovami „... spôsobilosť na právne úkony obmedzená“ a § 20 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 2 ods. 2 a s čl. 147 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

2. § 10 ods. 2, § 11 ods. 4, § 17 písm. f) až i), § 151 ods. 4 a § 151a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

3. § 11 ods. 1 slovného spojenia „... na návrh ministra“, § 14 ods. 1 druhej vety, § 148 ods. 3 a 6 a § 150a ods. 1 slovného spojenia „... na návrh ministra...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 141a ods. 4 písm. b) a s čl. 144 ods. 1 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

4. § 13 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 144 ods. 1 a s čl. 145a ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

5. § 13a a s ním súvisiacich ustanovení § 65 ods. 3, § 88 ods. 3 a § 151d ods. 3 písm. d) slovného spojenia „... a poverenia sudcu plnením úloh v orgáne Európskej únie“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čl. I § 2 ods. 1 slovného spojenia „... alebo sudcom...“, § 2 ods. 2, § 3 ods. 1 prvej vety, § 3 ods. 1 druhej vety slovného spojenia „... vymedzené ministrom spravodlivosti v mandáte...“, § 4 úvodnej vety slovného spojenia „... alebo sudcu...“, § 5 ods. 1 písm. d) slovného spojenia „... ministrom spravodlivosti...“ a v časti začínajúcej slovami „... ministrom spravodlivosti vždy oznámiť...“ a končiacej slovami „... alebo Kolégia Eurojustu“, § 5 ods. 1 písm. e) slovného spojenia „... alebo sudcu...“, § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 slovného spojenia „... alebo sudcom...“, § 6 ods. 2 prvej vety, § 6 ods. 3 a 4, § 7 ods. 1 a § 8 ods. 1 prvej vety zákona č. 530/2004 Z. z. o zastúpení Slovenskej republiky v Eurojuste a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 37a slovného spojenia „... sudcu a...“ zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov, § 13 ods. 5 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 v spojení s čl. 144 ods. 1, čl. 141a ods. 4 písm. d), čl. 145a ods. 2 prvej vety v spojení s čl. 142 ods. 1 a s čl. 148 Ústavy Slovenskej republiky,

6. čl. I § 2 ods. 2, § 3 ods. 1 prvej vety, § 3 ods. 1 druhej vety slovného spojenia „... vymedzené ministrom spravodlivosti v mandáte...“, § 5 ods. 1 písm. d) slovného spojenia „... ministrom spravodlivosti...“ a v časti začínajúcej slovami „... ministrom spravodlivosti vždy oznámiť...“ a končiacej slovami „... alebo Kolégia Eurojustu“, § 5 ods. 2, § 6 ods. 2 prvej vety, § 6 ods. 3 a 4 a § 7 ods. 1 zákona č. 530/2004 Z. z. o zastúpení Slovenskej republiky v Eurojuste a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 9 ods. 7 a § 92 ods. 1 poslednej vety zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych

čakateľoch prokuratúry v znení neskorších predpisov s čl. 150 v spojení s čl. 1 ods. 1 a s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

7. § 18 ods. 3 prvej vety slovného spojenia „... alebo 2...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 141a ods. 4 písm. a), čl. 145 ods. 1 a čl. 147 ods. 2 v spojení s čl. 1 ods. 1 a s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

8. § 22 ods. 2 písm. b) a ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 141 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

9. § 22 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 141, čl. 145 ods. 3 a s čl. 148 ods. 2 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

10. § 22 ods. 2 písm. a) slovného spojenia „... predsedu najvyššieho súdu, podpredsedu najvyššieho súdu a...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 145 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky,

11. § 24 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 144 ods. 1 a s čl. 145a ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

12. § 24 ods. 8 slovných spojení „... na určitý čas...“ a „... a čas trvania výkonu funkcie...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 145 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

13. § 27 a § 116 ods. 1 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 141 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

14. § 30 ods. 7 prvej vety slovného spojenia „... a podľa okolností aj za nevyužité ponúkaných možností na vzdelávanie...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 141 a s čl. 144 Ústavy Slovenskej republiky,

15. § 30 ods. 7 druhej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

16. § 116 ods. 2 písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 141 ods. 1 a s čl. 144 ods. 1 v spojení s čl. 142 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

17. § 119 ods. 3, 6 až 8 a ods. 10 až 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 141a ods. 4 písm. e) v spojení s čl. 1 ods. 1, čl. 141 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

18. § 119 ods. 5 poslednej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 146 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

19. § 120 ods. 2 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

20. § 120 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a s čl. 151a ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

21. § 132 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a s čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky,

22. § 13 ods. 1 slovného spojenia „... sudy a...“ zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a s čl. 141 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

23. § 5 ods. 3 druhej vety, § 14 ods. 1 druhej vety, § 18 ods. 3 druhej vety, § 25 ods. 1 druhej vety, § 25 ods. 4 druhej vety, § 28 ods. 1 slovného spojenia „... určeného ministrom spravodlivosti podľa osobitného zákona...“, § 29 ods. 1 časť druhej vety za bodkočiarkou, § 32 ods. 5 druhej vety, § 32 ods. 7, § 33 ods. 2 slova „Minister“, § 33 ods. 3 slova „ministra“, § 37 ods. 3 slovného spojenia „... a v prípade zvyšovania kvalifikácie v zahraničí aj so súhlasom ministra“, § 38 ods. 2 tretej vety, § 58 ods. 4 druhej vety, § 82 ods. 3, § 95 ods. 7 prvej vety, § 99 ods. 2 slova „ministerstvo“, § 101 ods. 1 slovného spojenia „... o ktorom rozhodne ministerstvo...“, § 101 ods. 2, § 105 ods. 3 tretej vety, § 114 ods. 2 prvej vety slovného spojenia „... o odvolaní proti rozhodnutiu predsedu krajského súdu a predsedu Špeciálneho súdu rozhoduje ministerstvo“, § 114 ods. 2 druhej vety, § 120 ods. 3, § 146 ods. 5, § 148 ods. 8, § 149 ods. 1, § 151 ods. 6 a § 151c ods. 1 slovného spojenia „... ktorej členov vymenuje minister spravodlivosti po predchádzajúcom súhlase súdnej rady“ a tretej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 ods. 1 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

24. § 4 ods. 2 slovného spojenia „... po dohode s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky...“ , § 6 ods. 9, § 7 ods. 2, § 27a ods. 2 slovného spojenia „... a minister spravodlivosti Slovenskej republiky...“ a § 27g ods. 1 písm. b) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 ods. 1, čl. 141a ods. 4 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

25. § 9 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 141a ods. 4 písm. f) a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

26. § 9 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo vzťahu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ku Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 141a ods. 4 písm. f), čl. 144 a s čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

27. § 266 ods. 1 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“, § 266 ods. 7 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“, § 272 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“, § 275 ods. 4 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“ a § 276 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“ zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, a takto

r o z h o d o l :

I. Návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade ustanovení:

1. § 17 písm. c) až e), § 20 ods. 1 v časti začínajúcej slovami „... dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia...“ a končiacej slovami „... spôsobilosť na právne úkony obmedzená“ a § 20 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 2 ods. 2 a s čl. 147 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

2. § 10 ods. 2, § 11 ods. 4, § 17 písm. f) až i), § 151 ods. 4 a § 151a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

3. § 11 ods. 1 slovného spojenia „... na návrh ministra“, § 14 ods. 1 druhej vety, § 148 ods. 3 a 6 a § 150a ods. 1 slovného spojenia „... na návrh ministra...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 141a ods. 4 písm. b) a s čl. 144 ods. 1 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

4. § 13 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 144 ods. 1 a s čl. 145a ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

5. § 13a a s ním súvisiacich ustanovení § 65 ods. 3, § 88 ods. 3 a § 151d ods. 3 písm. d) slovného spojenia „... a poverenia sudcu plnením úloh v orgáne Európskej únie“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čl. I § 2 ods. 1 slovného spojenia „... alebo sudcom...“, § 2 ods. 2, § 3 ods. 1 prvej vety, § 3 ods. 1 druhej vety slovného spojenia „... vymedzené ministrom spravodlivosti v mandáte...“, § 4 úvodnej vety slovného spojenia „... alebo sudcu...“, § 5 ods. 1 písm. d) slovného spojenia „... ministrom spravodlivosti...“ a v časti začínajúcej slovami „... ministrom spravodlivosti vždy oznámiť...“ a končiacej slovami „... alebo Kolégia Eurojustu“, § 5 ods. 1 písm. e) slovného spojenia „... alebo sudcu...“, § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 slovného spojenia „... alebo sudcom...“, § 6 ods. 2 prvej vety, § 6 ods. 3 a 4, § 7 ods. 1 a § 8 ods. 1 prvej vety zákona č. 530/2004 Z. z. o zastúpení Slovenskej

republiky v Eurojuste a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 37a slovného spojenia „... sudcu a...“ zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov, § 13 ods. 5 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 v spojení s čl. 144 ods. 1, čl. 141a ods. 4 písm. d), čl. 145a ods. 2 prvej vety v spojení s čl. 142 ods. 1 a s čl. 148 Ústavy Slovenskej republiky,

6. čl. I § 2 ods. 2, § 3 ods. 1 prvej vety, § 3 ods. 1 druhej vety slovného spojenia „... vymedzené ministrom spravodlivosti v mandáte...“, § 5 ods. 1 písm. d) slovného spojenia „... ministrom spravodlivosti...“ a v časti začínajúcej slovami „... ministrom spravodlivosti vždy oznámiť...“ a končiacej slovami „... alebo Kolégia Eurojustu“, § 5 ods. 2, § 6 ods. 2 prvej vety, § 6 ods. 3 a 4 a § 7 ods. 1 zákona č. 530/2004 Z. z. o zastúpení Slovenskej republiky v Eurojuste a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 9 ods. 7 a § 92 ods. 1 poslednej vety zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov s čl. 150 v spojení s čl. 1 ods. 1 a s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

7. § 18 ods. 3 prvej vety slovného spojenia „... alebo 2...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 141a ods. 4 písm. a), čl. 145 ods. 1 a s čl. 147 ods. 2 v spojení s čl. 1 ods. 1 a s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

8. § 22 ods. 2 písm. b) a ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 141 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

9. § 22 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 141, čl. 145 ods. 3 a s čl. 148 ods. 2 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

10. § 22 ods. 2 písm. a) slovného spojenia „... predsedu najvyššieho súdu, podpredsedu najvyššieho súdu a...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 145 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky,

11. § 24 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 144 ods. 1 a s čl. 145a ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

12. § 24 ods. 8 slovných spojení „... na určitý čas...“ a „... a čas trvania výkonu funkcie...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 145 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

13. § 27 a § 116 ods. 1 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 141 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

14. § 30 ods. 7 prvej vety slovného spojenia „... a podľa okolností aj za nevyužité ponúkaných možností na vzdelávanie...“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 141 a s čl. 144 Ústavy Slovenskej republiky,

15. § 30 ods. 7 druhej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky,

16. § 116 ods. 2 písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 141 ods. 1 a s čl. 144 ods. 1 v spojení s čl. 142 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

17. § 119 ods. 3, 6 až 8 a ods. 10 až 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 141a ods. 4 písm. e) v spojení s čl. 1 ods. 1, čl. 141 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

18. § 119 ods. 5 poslednej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 146 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

19. § 120 ods. 2 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

20. § 120 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a s čl. 151a ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

21. § 132 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a s čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky,

22. § 13 ods. 1 slovného spojenia „... súdey a...“ zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a s čl. 141 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

23. § 5 ods. 3 druhej vety, § 14 ods. 1 druhej vety, § 18 ods. 3 druhej vety, § 25 ods. 1 druhej vety, § 25 ods. 4 druhej vety, § 28 ods. 1 slovného spojenia „... určeného ministrom spravodlivosti podľa osobitného zákona...“, § 29 ods. 1 časť druhej vety za bodkočiarkou, § 32 ods. 5 druhej vety, § 32 ods. 7, § 33 ods. 2 slova „Minister“, § 33 ods. 3 slova „ministra“, § 37 ods. 3 slovného spojenia „... a v prípade zvyšovania kvalifikácie v zahraničí aj so súhlasom ministra“, § 38 ods. 2 tretej vety, § 58 ods. 4 druhej

vety, § 82 ods. 3, § 95 ods. 7 prvej vety, § 99 ods. 2 slova „ministerstvo“, § 101 ods. 1 slovného spojenia „... o ktorom rozhodne ministerstvo...“, § 101 ods. 2, § 105 ods. 3 tretej vety, § 114 ods. 2 prvej vety slovného spojenia „... o odvolaní proti rozhodnutiu predsedu krajského súdu a predsedu Špeciálneho súdu rozhoduje ministerstvo“, § 114 ods. 2 druhej vety, § 120 ods. 3, § 146 ods. 5, § 148 ods. 8, § 149 ods. 1, § 151 ods. 6 a § 151c ods. 1 slovného spojenia „... ktorej členov vymenuje minister spravodlivosti po predchádzajúcom súhlase súdnej rady“ a tretej vety zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 ods. 1 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

24. § 4 ods. 2 slovného spojenia „... po dohode s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky...“, § 6 ods. 9, § 7 ods. 2, § 27a ods. 2 slovného spojenia „... a minister spravodlivosti Slovenskej republiky...“ a § 27g ods. 1 písm. b) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 ods. 1, čl. 141a ods. 4 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky,

25. § 9 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení zákona č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo vzťahu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ku Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 141a ods. 4 písm. f), čl. 144 a s čl. 150 Ústavy Slovenskej republiky,

26. § 266 ods. 1 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“, § 266 ods. 7 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“, § 272 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“, § 275 ods. 4 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“ a § 276 slovného spojenia „... alebo minister spravodlivosti...“ zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141 a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky p r í j í m a na ďalšie konanie.

II. Návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade § 9 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení zákona č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 141a ods. 4 písm. f) a s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky o d m i e t a .

III. Návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na pozastavenie účinnosti zákonných ustanovení uvedených v bode I výroku tohto rozhodnutia n e v y h o v u j e .

#### Odôvodnenie:

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 10. marca 2005 doručený návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) zo 4. marca 2005 na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a § 37 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Na základe výzvy ústavného súdu z 12. apríla 2005 generálny prokurátor doplnil svoj návrh podaním z 15. apríla 2005.

Generálny prokurátor na základe argumentácie bližšie rozvedenej v odôvodnení návrhu zároveň navrhol, aby ústavný súd na verejnom pojednávaní vydal nález, ktorým vysloví nesúlad v prvom a druhom bode výroku tohto uznesenia označených ustanovení zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 530/2004 Z. z. o zastúpení Slovenskej republiky v Eurojuste a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov, zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších

predpisov, zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov, zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) v znení neskorších predpisov, zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 747/2004 Z. z. a dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách“) s označenými ustanoveniami ústavy a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Ústavný súd návrh generálneho prokurátora predbežne prerokoval na neverejnom zasadnutí pléna podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde a konštatoval, že návrh podala osoba oprávnená podľa čl. 130 ods. 1 písm. e) ústavy, resp. § 18 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde, spĺňa náležitosti ustanovené v § 20 a § 37 ods. 3 zákona o ústavnom súde, nie je neprípustný a okrem namietaného ustanovenia zákona uvedeného v druhom bode výroku tohto uznesenia nie sú dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol o prijatí návrhu na ďalšie konanie v časti vymedzenej v bode I výroku toho uznesenia.

2. V predmetnom návrhu generálneho prokurátora je okrem iného namietaný aj nesúlad § 9 ods. 1 zákona o rozpočtových pravidlách s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 141a ods. 4 písm. f) a s čl. 144 ods. 1 ústavy.

Podľa tohto ustanovenia zákona o rozpočtových pravidlách *„Príjmy štátneho rozpočtu a výdavky štátneho rozpočtu sú organizačne usporiadané do kapitol. Kapitulu tvorí rozpočet*

*a) každého ministerstva vrátane rozpočtov rozpočtových organizácií, ktoré sú zapojené na jeho rozpočet, a vrátane finančných vzťahov k jeho príspevkovým organizáciám*

*a finančných vzťahov k ďalším právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých financovanie je v jeho vecnej pôsobnosti,*

*b) Kancelárie Národnej rady Slovenskej republiky,*

*c) Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky,*

*d) Úradu vlády Slovenskej republiky,*

*e) Ústavného súdu Slovenskej republiky,*

*f) Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,*

*g) Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky,*

*h) Slovenskej akadémie vied,*

*i) Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky,*

*j) ostatných ústredných orgánov štátnej správy, ktoré nie sú zapojené na rozpočet príslušného ministerstva,*

*k) Slovenskej informačnej služby,*

*l) Všeobecnej pokladničnej správy.“*

Generálny prokurátor poukazuje na to, že súdy Slovenskej republiky s výnimkou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemajú vlastnú rozpočtovú kapitolu, ale hospodária iba s prostriedkami, ktoré im prideli Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“) zo svojej rozpočtovej kapitoly. Zákon o rozpočtových pravidlách rozhodovanie o výške rozpočtových prostriedkov súdov v plnom rozsahu zveril do pôsobnosti ministerstva spravodlivosti, a to bez toho, aby zo zákona vyplývalo, aký rozpočet zákonodarca schválil v rozpočtovej kapitole na činnosť ministerstva spravodlivosti a aký na činnosť súdov. Vzhľadom na to minister spravodlivosti rozhoduje o tom, ktorým súdom a v akej výške prideli finančné prostriedky.

Ani zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o súdoch“), ktorý nadobudol účinnosť 1. apríla 2005, neodstránil základný problém, a to doterajšiu absolútnu závislosť súdnej moci v oblasti finančného zabezpečenia činnosti súdnictva od výkonnej moci. Navyše, zákon o súdoch neustanovuje spôsob tvorby návrhu rozpočtu vojenských súdov. Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „súdna

rada“) nepriznáva žiaden zákon právo vyjadrovať sa k návrhu rozpočtu vojenských súdov pri zostavovaní návrhu štátneho rozpočtu v zmysle čl. 141a ods. 4 písm. f) ústavy.

Článok 141 ods. 2 ústavy ustanovuje, že súdnictvo sa vykonáva na všetkých stupňoch oddelene od iných štátnych orgánov.

Podľa názoru generálneho prokurátora súčasná právna úprava, ktorá neupravuje finančné zabezpečenie činnosti súdov a zveruje ho do pôsobnosti ústredného orgánu štátnej správy na čele s členom vlády, je v rozpore s čl. 141 ods. 2 ústavy a umožňuje ovplyvňovanie súdnej moci prostredníctvom ekonomických nástrojov. Nezavislosť v oblasti finančného zabezpečenia priznal zákon o rozpočtových pravidlách ostatným ústavným orgánom Slovenskej republiky. Je preto nepochopiteľné, že rovnaký prístup nezaujal vo vzťahu k súdom Slovenskej republiky ako reprezentantom súdnej moci. Na základe uvedeného generálny prokurátor zastáva názor, že zákonodarca pri organizačnom usporiadaní príjmov a výdavkov štátneho rozpočtu do jednotlivých kapitol a oprávnení správcov rozpočtových kapitol opomenul dodržiavať základné princípy demokratického a právneho štátu zakotvené v ústave, a to princíp ústavnosti, princíp del'by moci, princíp ústavnej rovnováhy a princíp nezávislosti súdnej moci, ako aj ústavné postavenie a pôsobnosť súdnej rady, a tým porušil čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 141, čl. 141a ods. 4 písm. f) a čl. 144 ods. 1 ústavy.

Ústavný súd v konaní o súlade právnych predpisov skúma súlad existujúcich všeobecne záväzných právnych predpisov, ich častí alebo jednotlivých ustanovení. Ústavný súd nie je oprávnený ani povinný skúmať súlad takých ustanovení všeobecne záväzného právneho predpisu, ktoré by podľa navrhovateľa mali byť jeho súčasťou, ale nie sú, pretože zákonodarca nepovažoval za potrebné ich ustanoviť do takého predpisu. Preto je návrh generálneho prokurátora v tejto časti zjavne neopodstatnený a bolo ho treba v tejto časti odmietnuť (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Vzhľadom na uvedené ústavný súd po predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrh v tejto časti odmietol.

3. Generálny prokurátor zároveň navrhol, aby ústavný súd podľa čl. 125 ods. 2 ústavy a § 38 zákona o ústavnom súde pozastavil účinnosť všetkých namietaných zákonných ustanovení uvedených vo výroku tohto uznesenia tvrdiac, že uplatňovaním „... zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení zákona č. 747/2004 Z. z. nielen hrozí porušenie základných ústavných princípov nášho štátu, ktoré majú konštitutívny význam pre demokratickú povahu Slovenskej republiky, princípu ústavnosti, princípu del'by moci, princípu ústavnej rovnováhy a princípu nezávislosti súdnej moci, ale že ich uplatňovaním v aplikačnej praxi sa tieto princípy priamo porušujú, čím sa sponchybňuje demokratický a právny charakter nášho štátu“.

Ústavný súd preskúmal, či ďalšie uplatňovanie napadnutých zákonných ustanovení môže ohroziť základné práva a slobody, spôsobiť značnú hospodársku škodu alebo iný ťažko napravitel'ný následok, čiže či sú dané dôvody na pozastavenie ich účinnosti. Dospel k záveru, že tomu tak nie je, a preto návrhu na pozastavenie ich účinnosti nevyhovet.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. apríla 2005