



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 5/2010-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 30. júna 2010 prerokoval sťažnosti JUDr. P. P., B., *zastúpeného advokátom Mgr. P. S., B.*, vo veci namietaného porušenia jeho *základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj práv zaručených v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S 217/07 z 2. júla 2008 a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 Sžo 189/2008 z 26. novembra 2008 a sp. zn. 1 Sdo 163/09 zo 6. apríla 2010, a takto*

### **r o z h o d o l :**

Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 499/09 a sp. zn. Rvp 6153/2010 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 499/09.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 26. marca 2009 doručená sťažnosť JUDr. P. P. (ďalej len „sťažovateľ“) zaevidovaná pod sp. zn. Rvp 499/09, ktorou namieta porušenie *základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ako aj práv zaručených v čl. 6*

*ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd* (ďalej len „dohovor“) *uzneseniami Krajského súdu v Bratislave* (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 2S 217/07 z 2. júla 2008 a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 8 Sžo 189/2008 z 26. novembra 2008 (ďalej aj „namietané uznesenia“).

2. Ústavnému súdu bola zároveň 14. júna 2010 doručená sťažnosť sťažovateľa zaevidovaná pod sp. zn. Rvp 6153/2010, ktorou namieta porušenie *základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 ústavy, ako aj práv zaručených v čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením najvyššieho súdu 1 Sdo 163/09* zo 6. apríla 2010, ktorému namietané uznesenia uvedené v bode 1 predchádzajú.

3. Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku. Podľa ustanovenia § 112 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

4. Zo spisov ústavného súdu sp. zn. Rvp 499/09 a sp. zn. Rvp 6153/2010 vyplýva, že veci sa týkajú toho istého účastníka konania (sťažovateľa) a zároveň spolu skutkovo súvisia, pretože predmet obidvoch sťažností sa týka toho istého súdneho konania:

(i) prvostupňového (krajského) súdu a odvolacieho (najvyššieho) súdu (vo veci sp. zn. Rvp 499/09, pozn.) a

(ii) dovolacieho (najvyššieho) súdu (vo veci sp. zn. Rvp 6153/2010, pozn.).

5. Na základe uvedeného ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené na

ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 499/09 a sp. zn. Rvp 6153/2010 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 499/09.

6. Tieto skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. júna 2010