



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 94/2020-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 26. februára 2020 prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislava Duditša o jeho zaujatosti v konaní vo veci ústavnej sťažnosti sťažovateľky obchodnej spoločnosti IMBIZ, s. r. o., Mlynská 2047/39, Spišská Nová Ves, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1180/2019 a takto

r o z h o d o l :

Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislav Duditš je v y l ú č e n ý z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1180/2019.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) Ladislav Duditš listom z 12. februára 2020 v súlade s § 49 ods. 4 v spojení s § 49 ods. 2 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného

súdu, že vyhlasuje svoju zaujatosť, keď po pridelení veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1180/2019 po preštudovaní obsahu spisu zistil, že „vo veci sťažovateľky som rozhodoval ako člen odvolacieho senátu Krajského súdu v Košiciach uznesením č. k. 3 Co 75/2011-423 z 28. februára 2013. Týmto uznesením odvolací súd zrušil v poradí prvý rozsudok súdu prvej inštancie v spore o určenie vlastníckeho práva, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 10 C 122/2009. Ide o ten istý spor, v ktorom bolo následne vydané aj rozhodnutie, ktoré je napadnuté ústavnou sťažnosťou.“.

2. Uvedená skutočnosť mu bráni, aby mohol naďalej konať a rozhodovať vo veci sťažovateľky.

3. Pokynom predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ivana Fiačana z 13. februára 2020 bolo oznámenie v súlade s čl. IV bodom 1 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 pridelené na rozhodnutie podľa § 51 ods. 2 zákona o ústavnom súde do senátu I. ÚS ústavného súdu.

II.

4. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v ustanoveniach § 49 až § 52.

5. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

6. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

7. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

8. Ústavný súd po posúdení dôvodov uvedených vo vyhlásení sudcu IV. senátu ústavného súdu Ladislava Duditša vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1180/2019 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu Ladislava Duditša z prejednávania a rozhodovania o ústavnej sťažnosti sťažovateľky obchodnej spoločnosti IMBIZ, s. r. o., Mlynská 2047/39, Spišská Nová Ves, pretože na Krajskom súde V Košiciach rozhodoval ako člen odvolacieho senátu vo veci, ktorej sa predmetná ústavná sťažnosť týka.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. februára 2020

Jana Baricová
predsedníčka senátu