



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 43/2024-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpených URBAN & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava IV v konaní vedenom pod sp. zn. B5-24C/17/2020 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1326/2024 a sp. zn. Rvp 1329/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1326/2024.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Ústavné sťažnosti sťažovateľov

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 20. mája 2024 doručene tri samostatné ústavné sťažnosti sťažovateľov [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED], ktorými sa domáhajú vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, čl. 38 ods. 2 listiny a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 47 Charty základných práv Európskej Únie postupom Mestského súdu Bratislava IV (ďalej len „mestský súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. B5-24C/17/2020 (ďalej len „napadnuté konanie“). Tiež navrhujú prikázať mestskému súdu v napadnutom konaní konať bez zbytočných prietáhov, priznať primerané finančné zadostučinenie v sume 5 000 eur a náhradu trov konania pred ústavným súdom.

2. Ústavná sťažnosť sťažovateľky [REDAKOVANÉ] je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1326/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) členom štvrtého senátu ústavného súdu. Ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1328/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu, a ústavná sťažnosť sťažovateľky [REDAKOVANÉ] je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1329/2024 a bola pridelená sudkyni spravodajkyni Jane Baricovej, ktorá je podľa rozvrhu práce členom prvého senátu ústavného súdu.

3. V ústavných sťažnostiach vedených pod sp. zn. Rvp 1326/2024 a sp. zn. Rvp 1329/2024 (rovnako ako aj vo veci sp. zn. Rvp 1328/2024) sťažovatelia namietajú porušenie identických práv, za porušovateľa svojich práv označujú ten istý orgán verejnej moci (mestský súd), všetky sťažnosti smerujú proti postupu mestského súdu v tom istom konaní. V konaní pred porušovateľom vystupujú v pozícii žalobcov. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že napadnuté konanie bolo iniciované žalobou sťažovateľov z 20. marca 2020, jej predmetom je nárok na náhradu škody z titulu nemajetkovej ujmy voči žalovaným, ktorú si sťažovatelia uplatňujú ako najbližší príbuzní pozostalého manžela a otca. Uvádzajú, že do dňa podania ústavnej sťažnosti v napadnutom konaní stále prebieha dokazovanie, dĺžka súdneho sporu presahuje 4 roky, pričom vec nie je stále právoplatne skončená.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

5. Keďže zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde, ktorý dovoľuje ústavnému súdu podľa povahy vecí primerane aplikáciu Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), možno v konaní o ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu všetkých troch ústavných sťažností sťažovateľov vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, ústavné sťažnosti namietajú porušenie totožných práv sťažovateľov, smerujú proti

totožnému porušovateľovi a proti postupu porušovateľa v totožnom konaní. Sťažovatelia vystupujú v napadnutom konaní v pozícii žalobcov.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľov vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1326/2024 a sp. zn. Rvp 1329/2024 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bodom 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1326/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 29. mája 2024**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**