



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 402/2016-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 15. júna 2016 podľa § 27 a § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov prerokoval oznámenie člena III. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Sergeja Kohuta o dôvodoch jeho vylúčenia z výkonu sudcovskej funkcie v konaní o sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], a spol. vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 6806/2016 a takto

r o z h o d o l :

Sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky Sergej Kohut je vylúčený z prerokovania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 6806/2016.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 25. mája 2016 (faxom) a 30. mája 2016 (poštou) doručená sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“) a spol., ktorou namietajú porušenie svojho základného práva na prerokovanie

veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Námestovo v konaní vedenom pod sp. zn. 3 C 285/2008.

2. Sťažnosť bola pridelená náhodným výberom pod sp. zn. Rvp 6806/2016 sudcovi spravodajcovi Sergejovi Kohutovi, ktorý v liste z 30. mája 2016 zaslanom predsedníčke ústavného súdu 7. júna 2016 oznámil dôvody svojho vylúčenia v konaní o predmetnej sťažnosti. Tieto spočívali v tom, že sťažovateľa pozná už viac ako 20 rokov a je aj jeho osobným priateľom, a preto za tejto situácie vidí dôvod na svoje vylúčenie z výkonu sudcovskej funkcie v tejto veci podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

II.

3. Podľa § 27 ods. 1 zákona o ústavnom súde je sudca vylúčený z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nepredpojatosti. Podľa odseku 2 tohto zákonného ustanovenia oznámi sudca dôvody vylúčenia podľa odseku 1 bez meškania predsedovi ústavného súdu. Podľa § 28 ods. 3 zákona o ústavnom súde ak sudca vyhlási svoju predpojatosť vo veci a uvedie dôvody, postupuje sa podľa odseku 2. Podľa odseku 2 (druhej a tretej vety) tohto ustanovenia zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu pre predpojatosť rozhodne iný senát; odmietnutý člen senátu nehlasuje. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedajúceho.

4. Podľa čl. IV ods. 1 písm. c) platného rozvrhu práce ústavného súdu na obdobie od 1. marca 2016 do 28. februára 2017 „O vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 28 ods. 3 zákona o ústavnom súde rozhoduje: ... prvý senát, ak ide o sudcov tretieho senátu.“.

5. Pretože dôvody uvedené sudcom ústavného súdu Sergejom Kohutom na jeho vylúčenie vo veci sťažovateľa v plnom rozsahu zodpovedajú § 27 ods. 1 zákona o ústavnom súde, I. senát ústavného súdu rozhodol o jeho vylúčení z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 6806/2016.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. júna 2016