



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 189/2010-82

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 6. apríla 2011 vo veci opravy nálezu z 13. januára 2011 týkajúceho sa prijatej sťažnosti M. A., R., zastúpeného advokátom JUDr. R. A., B., pre namietané porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom Krajským súdom v Žiline pod sp. zn. 9 Co 268/2009 takto

r o z h o d o l :

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 189/2010-49 z 13. januára 2011 sa v časti odôvodnenia o p r a v u j e tak, že na s. 26 uvedený druhý odsek v znení „Okresný súd považuje výroky, napr. *>V roku 1998 mal pán F. dokonca ambíciu obsadiť radnicu svojimi ľuďmi z fabriky<* a podobne aj vetu *>O aké dohody išlo, netreba ani bližšie vysvetľovať<*, za hodnotiaci úsudok, a nie za skutkové tvrdenie“ s p r á v n e z n i e t a k t o :

„Ústavný súd považuje výrok *>V roku 1998 mal pán F. dokonca ambíciu obsadiť radnicu svojimi ľuďmi z fabriky<* a podobne aj vetu *>O aké dohody išlo, netreba ani bližšie vysvetľovať<* za hodnotiaci úsudok, a nie za skutkové tvrdenie“.

V ostatných častiach zostáva odôvodnenie nálezu č. k. II. ÚS 189/2010-49 z 13. januára 2011 n e z m e n e n é .

O d ô v o d n e n i e :

Nálezom č. k. II. ÚS 189/2010-49 z 13. januára 2011 Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) rozhodol o porušení základného práva M. A., R., na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom Krajským súdom v Žiline pod sp. zn. 9 Co 268/2009.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa § 164 prvej vety a druhej vety Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V súlade s citovanými ustanoveniami zákonov vydal ústavný súd opravné uznesenie, ktorým opravil označenú časť odôvodnenia nálezu, keďže v dôsledku nedopatrenia došlo ku formulačnej chybe.

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. apríla 2011