



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

NÁLEZ

Ústavného súdu Slovenskej republiky

V mene Slovenskej republiky

II. ÚS 25/94

Ústavný súd Slovenskej republiky takto

rozhodol:

Všeobecne záväzné nariadenie obce Vrbov z 19. septembra 1993 č. 2/93 o ochrane obecného majetku, majetku občanov, ktorý sa nachádza vo Vojenskom výcvikovom priestore Javorina n i e j e v súlade s článkami 65 ods. 1, 67 a 68 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj s § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, s § 4 zákona č. 40/1964 Zb. - Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, s § 13 zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, s § 25 až 30 zákona Slovenskej národnej rady č. 100/1977 Zb. o hospodárení v lesoch a štátnej správe lesného hospodárstva a poľovníctva v znení neskorších predpisov a s § 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a taktiež s Vyhláškou č. 35/1984 Zb. na vykonanie tohto zákona.

Z odôvodnenia:

Návrhom na začatie konania sa navrhovateľ domáhal podľa článku 125 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a § 37 až 41 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.

38/1993 Z. z. vyslovenia, že všeobecne záväzné nariadenie obce Vrbov č. 2/93 o ochrane obecného majetku a majetku občanov, ktorý sa nachádza vo Vojenskom výcvikovom priestore Javorina, nie je v súlade s článkami 65 ods. 1, 67 a 68 Ústavy Slovenskej republiky, § 4 ods. 1 a § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 4 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov, § 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a vyhláškou č. 35/1984 Zb., § 13 zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a § 25 až § 30 zákona Slovenskej národnej rady č. 100/1977 Zb. o hospodárení v lesoch a štátnej správe lesného hospodárstva a poľovníctva v znení neskorších predpisov.

Ústavný súd návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na predbežnom prerokovaní vecí prijal na ďalšie konanie.

V nadväznosti na to požiadal účastníkov konania o udelenie súhlasu k upusteniu od ústneho pojednávania. Účastníci súhlasili s prejednaním veci bez ústneho pojednávania (§ 30 ods. 2 zákona č. 38/1993 Z. z.). Ústavný súd zaslal návrh na začatie konania obci Vrbov so žiadosťou o stanovisko k nemu, avšak toto právo orgán, ktorý vydal všeobecne záväzné nariadenie, nevyužil.

Z obsahu návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky a príloh pripojených k tomuto návrhu ústavný súd zistil: Obec Vrbov vo svojom všeobecne záväznom nariadení č. 2/93 vychádzala zo zámeru ochrany predpokladaných vlastníckych práv k lesnému majetku, ktorý jej, taktiež majetkovému spoločenstvu a fyzickým osobám, obyvateľom obce bol zoštatnený podľa zákona č. 279/1949 Zb. Predmetný majetok bol odovzdaný Vojenským lesom a majetkom š.p. Pliešovce o. z. Kežmarok bez finančnej náhrady. Obsah všeobecne záväzného nariadenia obce sa však týka opatrení, ktoré nepatria do jej právomoci.

Ústava Slovenskej republiky v článku 65 splnomocňuje obec ako právnickú osobu samostatne hospodáriť s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami za

podmienok určených zákonom (§ 1 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení).

Všeobecne záväzné nariadenie sa týka takých nehnuteľností, ktoré ku dňu jeho prijatia neprešli do majetku obce a to ani zo zákona č. 138/1991 Zb. ani iným spôsobom - rozhodnutím orgánu štátnej správy alebo súdu.

Podľa článkov 67 a 68 Ústavy SR obec vo veciach územnej samosprávy rozhoduje samostatne a môže vydávať aj všeobecne záväzné nariadenie smerujúce k plneniu úloh samosprávy. Ustanovenie § 4 a § 6 zákona č. 369/1990 Zb. vymedzuje obsah uvedenej činnosti a rozsah oprávnení.

Napadnuté nariadenie je v rozpore s uvedenými článkami Ústavy SR, ale aj ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a s inými právnymi predpismi. Je taktiež v rozpore s ust. § 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 472/1990 Zb. o organizácii miestnej štátnej správy v znení neskorších predpisov, pretože obec Vrbov nebola splnomocnená žiadnym všeobecne záväzným právnym predpisom na vykonávanie miestnej štátnej správy vo sfére, ktorá je predmetom všeobecne záväzného nariadenia.

Zákon Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení zákona č. 306/1992 Zb. a zákona č. 43/1993 Zb. nezaraďuje do majetku obce majetok uvedený v čl. 4 ods. 4 ústavného zákona č. 143/1968 Zb. v znení neskorších ústavných zákonov (č. 306/1992 Zb., č. 542/1992 Zb.).

Podľa § 13 zákona č. 138/1991 Zb. spory, ktoré vzniknú pri prechode vlastníckeho práva, majetkových práv a záväzkov štátu na obec, rozhodnú súdy. V rozpore s týmto ustanovením, všeobecne záväzné nariadenie obce Vrbov sa vzťahuje aj na také právne vzťahy, ktoré by mali byť predmetom konania príslušného všeobecného súdu.

Všeobecne záväzné nariadenie obce Vrbov v čl. 4 ods. 2 o uzavretí komunikácií je v rozpore s ust. § 7 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách - Cestný zákon v znení neskorších predpisov, § 10 Vyhlášky č. 35/1984 Zb. - ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách, ako i zákonom Slovenskej národnej rady č. 472/1990 Zb. o organizácii miestnej štátnej správy v znení neskorších predpisov a jeho príloh. Z uvedených zákonných ustanovení jednoznačne nevyplýva, že rozhodovanie o uzávierke alebo obchádzke na cestách a miestnych komunikáciách patrí orgánom štátu a nie orgánom obce.

Zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov - Občiansky zákonník v ustanoveniach § 132 a nasl. presne modifikuje spôsoby nadobúdania vlastníckeho práva k predmetom vlastníctva. Spôsob, akým obec Vrbov vo všeobecne záväznom nariadení rozhodla o vlastníctve k nehnuteľnostiam, Občiansky zákonník nepozná a nedovoľuje. I obec Vrbov sa mala domáhať svojich vlastníckych práv k pozemkom prostredníctvom všeobecného, miestne príslušného súdu.

Nariadením obce upravované hospodárenie v lesoch je v rozpore so zákonom č. 100/1977 Zb. o hospodárení v lesoch a štátnej správe lesného hospodárstva a poľovníctva v znení zákona č. 510/1991 Zb, ktorý starostlivosť o hospodárenie v lesoch zveruje orgánom štátnej správy, konkrétne lesným úradom a ministerstvu.

Ústavný súd po prehodnotení a porovnaní predmetného nariadenia obce Vrbov s vyššie uvedenými právnymi predpismi právne uzatvára, že obec uvedenou právnou normou zasiahla do právomoci iných orgánov štátnej správy v oblastiach spoločenskej a hospodárskej činnosti v rozhodnutí dotknutých. Preto konštatuje, že jednotlivé časti právneho aktu nie sú v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, uvedenými zákonmi a vyhláškami.

Ústavný súd odchylné od návrhu podriadil svoje rozhodnutie pod ustanovenie čl. 125 písm. c) Ústavy SR, pretože všeobecne záväzné nariadenie obce Vrbov bolo vydané miestnym zastupiteľstvom, teda orgánom miestnej samosprávy.