



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 233/2024-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom, Skuteckého 33, Banská Bystrica, proti uzneseniu Správneho súdu v Bratislave č. k. 3Sf/24/2023-124 z 19. januára 2024 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 12. apríla 2024 domáha vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“). Jeho ústavná sťažnosť je zhodná s jeho ústavnou sťažnosťou z 8. apríla 2024 (Rvp 952/2024) a rovnako smeruje proti uzneseniu Správneho súdu v Bratislave č. k. 3Sf/24/2023-124 z 19. januára 2024, a to aj napriek tomu, že sťažovateľ k ústavnej sťažnosti priložil iné uznesenie Správneho súdu v Bratislave č. k. 1Sf/28/2023-126 z 26. januára 2024 a plnomocenstvo, ktorým advokáta splnomocnil na podanie ústavnej sťažnosti proti tomuto inému uzneseniu.

2. Podľa § 45 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) je ústavný súd viazaný rozsahom a dôvodmi návrhu na začatie konania, a preto treba dospieť k záveru, že ústavná sťažnosť smeruje proti rozhodnutiu vymedzenému v petite ústavnej sťažnosti.

3. Podľa § 55 písm. b) zákona o ústavnom súde návrh na začatie konania je neprípustný, ak ústavný súd v tej istej veci koná. Prekážka prv začatého konania bráni tomu, aby na ústavnom súde prebiehali dve konania, prípadne viac konaní v tej istej veci. Totožnosť veci je daná pri zhode predmetu konania, skutkových okolností, z ktorých sa uplatnené právo vyvodzuje, a identity účastníkov konania. V čase doručenia ústavnej sťažnosti prebieha na ústavnom súde konanie v tej istej veci. Sťažovateľ, zastúpený totožným advokátom, v ústavnej sťažnosti doručenej ústavnému súdu 8. apríla 2024 (Rvp 952/2024) sa na základe totožnej argumentácie domáha

vyslovenia porušenia identických práv podľa ústavy a dohovoru napadnutým uznesením správneho súdu.

4. Vzhľadom na zistenie, že ústavný súd v identickej veci sťažovateľa už koná, z dôvodu prekážky prv začatého konania v tej istej veci bola ústavná sťažnosť odmietnutá pre neprípustnosť podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde v spojení s § 55 písm. b) zákona o ústavnom súde (obdobne II. ÚS 203/2019, II. ÚS 203/2020).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 24. apríla 2024**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**