SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 41/03-29

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 31. marca 2005 v pléne zloženom z predsedu Jána Mazáka a zo sudcov Jána Auxta, Juraja Babjaka, Eduarda Bárányа, Alexandra Bröstla, Ľubomíra Dobríka, Ľudmily Gajdošíkovej, Juraja Horvátha, Jána Lubyho, Lajosa Mészárosa a Štefana Ogurčáka o návrhu Krajského súdu v Prešove, zastúpeného predsedom senátu JUDr. P. S., na začatie konania o súlade § 42 ods. 2 a § 42b zákona č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 276/2001 Z. z., zákona č. 208/2002 Z. z., zákona č. 405/2002 Z. z., zákona č. 24/2004 Z. z. a zákona č. 215/2004 Z. z. s čl. 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky podľa § 41a ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, za účasti Národnej rady Slovenskej republiky, takto

r o z h o d o l :

Konanie o návrhu Krajského súdu v Prešove na začatie konania o súlade § 42 ods. 2 a § 42b zákona č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 276/2001 Z. z., zákona č. 208/2002 Z. z., zákona č. 405/2002 Z. z., zákona

č. 24/2004 Z. z. a zákona č. 215/2004 Z. z. s čl. 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky z a s t a v u j e.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 12. júna 2003 doručený návrh Krajského súdu v Prešove (ďalej len „krajský súd“) na začatie konania o súlade § 42 ods. 2 a § 42b zákona č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 276/2001 Z. z., zákona č. 208/2002 Z. z., zákona č. 405/2002 Z. z., zákona č. 24/2004 Z. z. a zákona č. 215/2004 Z. z. s čl. 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Pretože návrh spĺňal zákonom predpísané náležitosti na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy o súlade zákonov s ústavou, ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom podľa § 37 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), plénum ústavného súdu ho 4. septembra 2003 uznesením č. k. PL. ÚS 41/03-9 prijalo na ďalšie konanie.

Národná rada Slovenskej republiky schválila 26. októbra 2004 vládny návrh zákona o energetike a o zmene niektorých zákonov, ktorý nadobudol účinnosť 1. januára 2005 a bol uverejnený pod č. 656/2004 Z. z. Zákonom č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“) bol zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 276/2001 Z. z., zákona č. 208/2002 Z. z., zákona č. 405/2002 Z. z., zákona č. 24/2004 Z. z. a zákona č. 215/2004 Z. z. v celom rozsahu zrušený.

V konaní o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 písm. b) ústavy ústavný súd postupuje podľa príslušných ustanovení prvého oddielu druhej hlavy (§ 37 až 41b) zákona o ústavnom súde.

Podľa § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde ak preskúmavané právne predpisy stratia platnosť pred vyhlásením nálezu ústavného súdu, konanie sa zastaví.

Vzhľadom na to sa ústavný súd návrhom na začatie konania o súlade právnych predpisov alebo ich jednotlivých ustanovení vecne zaoberá a rozhodne vo veci samej iba za predpokladu, že zákon, iný právny predpis alebo ich jednotlivé ustanovenia nestratili platnosť pred skončením konania pred ústavným súdom. Ak takáto situácia nastala (a zákon, iný právny predpis alebo ich jednotlivé ustanovenia stratili platnosť), ústavný súd v súlade s § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde konanie zastaví.

Aj doterajšia judikatúra ústavného súdu výslovne potvrdzuje, že ústavný súd konanie o právnom predpise, ktorý stratil platnosť v priebehu konania na ústavnom súde, zastavoval s odvolaním sa na § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde v dôsledku straty platnosti preskúmavaného právneho predpisu počas konania o ňom (II. ÚS 1/01, PL. ÚS 21/98, PL. ÚS 45/03) bez ohľadu na to, že v čase doručenia návrhu na začatie konania napadnuté právne predpisy, ich časti alebo jednotlivé ustanovenia ešte boli súčasťou platného právneho poriadku Slovenskej republiky.

Pretože prijatým zákonom č. 656/2004 Z. z. (účinným od 1. januára 2005) bol zrušený zákon č. 70/1998 Z. z. o energetike a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 276/2001 Z. z., zákona č. 208/2002 Z. z., zákona č. 405/2002 Z. z., zákona č. 24/2004 Z. z. a zákona č. 215/2004 Z. z., v dôsledku čoho ustanovenia § 42 ods. 2 a § 42b tohto zákona, ktorých nesúlad s čl. 20 ods. 4 ústavy krajský súd namietal, stratili platnosť, zanikol predmet konania vo veci vedenej na ústavnom súde pod sp. zn. PL. ÚS 41/03 a súčasne zanikol aj právny dôvod na preskúmanie tvrdeného nesúladu týchto ustanovení

s označeným článkom ústavy. Z toho dôvodu ústavný súd podľa § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde konanie o návrhu krajského súdu zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 31. marca 2005