



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 6/2010-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 31. marca 2010 predbežne prerokoval návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade § 49 ods. 6 a 7 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov s čl. 7 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 249 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva v spojení so smernicou Rady 97/81/ES z 15. decembra 1997 týkajúcou sa rámcovej dohody o práci na čiastočný úväzok, ktorú uzavreli UNICE, CEEP a ETUC (Mimoriadne vydanie Úradného vestníka Európskej únie, kap. 5/zv. 3; Úradný vestník Európskych spoločenstiev L 14 z 20. januára 1998) v znení smernice Rady 98/23/ES zo 7. apríla 1998 (Mimoriadne vydanie Úradného vestníka Európskej únie, kap. 5/zv. 3; Úradný vestník Európskych spoločenstiev L 131 z 5. mája 1998), a čl. 36 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky **z a s t a v u j e .**

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 18. februára 2009 doručený návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej aj „navrhovateľ“ alebo „generálny prokurátor“) na začatie konania o súlade § 49 ods. 6 a 7 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákonník práce“) s čl. 7 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 249 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (ďalej len „zmluva o založení ES“) v spojení so smernicou Rady 97/81/ES z 15. decembra 1997 týkajúcou sa rámcovej dohody o práci na čiastočný úväzok, ktorú uzavreli UNICE, CEEP a ETUC (Mimoriadne vydanie Úradného vestníka Európskej únie, kap. 5/zv. 3; Úradný vestník Európskych spoločenstiev L 14 z 20. januára 1998) v znení smernice Rady 98/23/ES zo 7. apríla 1998 (Mimoriadne vydanie Úradného vestníka Európskej únie, kap. 5/zv. 3; Úradný vestník Európskych spoločenstiev L 131 z 5. mája 1998), a čl. 36 písm. b) ústavy.

Navrhovateľ zároveň požadoval, aby ústavný súd v prípade, že príjme jeho návrh na ďalšie konanie, rozhodol o pozastavení účinnosti napadnutých ustanovení Zákonníka práce podľa čl. 125 ods. 2 ústavy a § 38 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

### **II.**

Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

V konaní o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 písm. a) ústavy ústavný súd postupuje podľa príslušných ustanovení prvého oddielu druhej hlavy tretej časti [§ 37 až § 41b)] zákona o ústavnom súde. Podľa ustanovenia § 41a ods. 4 zákona o ústavnom

súde ak preskúmané právne predpisy stratia platnosť pred vyhlásením nálezu ústavného súdu, konanie sa zastaví.

Národná rada Slovenskej republiky schválila 2. decembra 2009 zákon č. 574/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 574/2009 Z. z.).

Článkom I bodom 9 zákona č. 574/2009 Z. z. došlo s účinnosťou od 1. marca 2010 k zrušeniu § 49 ods. 6 a 7 Zákonníka práce, ktoré mali byť predmetom posúdenia ústavným súdom na základe návrhu generálneho prokurátora. Ústavný súd v ustálenej judikatúre zásadne považuje stratu platnosti preskúmaných právnych predpisov pri abstraktnej kontrole ústavnosti za dôvod na zastavenie konania bez ohľadu na to, že v čase doručenia návrhu na začatie konania napadnuté právne predpisy, ich časti alebo jednotlivé ustanovenia ešte boli súčasťou platného právneho poriadku Slovenskej republiky (napr. m. m. PL. ÚS 42/03).

Vychádzajúc z § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde ústavný súd po zistení, že od 1. marca 2010 napadnuté ustanovenia Zákonníka práce stratili platnosť, konanie o návrhu generálneho prokurátora zastavil.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené, ústavný súd sa už nezaoberal návrhom na pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení Zákonníka práce a rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 31. marca 2010