



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 858/2016-50

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 9. mája 2017 v senáte zloženom z predsedu Ladislava Orosza (sudca spravodajca), zo sudkyne Ľudmily Gajdošíkovej a sudcu Lajosa Mészárosa prerokoval návrh [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ], zastúpenej advokátkou JUDr. Ivetou Rajtákovou, Štúrova 20, Košice, na vydanie opravného uznesenia v konaní vedenom Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 858/2016 a takto

r o z h o d o l :

Bod č. 4 výroku nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 858/2016-31 z 9. februára 2017 sa opravuje tak, že slová „Okresný súd Bratislava I“ sa vypúšťajú a nahrádzajú sa slovami „Okresný súd Prešov“.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) nálezom č. k. II. ÚS 858/2016-31 z 9. februára 2017 (ďalej len „opravovaný nález“) vyslovil porušenie základného práva [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka“) podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 163/2010, prikázal Okresnému súdu Prešov konať v predmetnom konaní bez zbytočných prietahov a uložil povinnosť Okresnému súdu Prešov uhradiť sťažovateľke

priznanú sumu finančného zadost'učinenia 4 000 € do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu.

V bode 4 výroku opravovaného nálezu bol zjavne nesprávne označený odporca ako „Okresný súd Bratislava I“ z dôvodu pisárskej chyby pri vyhotovovaní písomného znenia nálezu. Z celého obsahu opravovaného nálezu je zrejmé, že odporcom v konaní je Okresný súd Prešov, preto ústavný súd opravil označenie súdu povinného uhradiť sťažovateľke trovy konania v sume 545,69 € na účet jej právnej zástupkyne JUDr. Ivety Rajtákovéj, Štúrova 20, Košice, do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu, ktorým je správne „Okresný súd Prešov“.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Vzhľadom na to, že v bode 4 výroku písomného vyhotovenia opravovaného nálezu bola uvedená zrejmá nesprávnosť, ústavný súd na návrh sťažovateľky z 10. apríla 2017 podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 164 CSP opravil bod 4 výroku opravovaného nálezu ústavného súdu tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. mája 2017