



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 482/2021-4

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti postupu Krajského súdu síde v Košiciach v konaní sp. zn. 8S/64/2018 a postupu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní sp. zn. 5Sžik/4/2020 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 12. augusta 2021 bez akéhokoľvek bližšieho odôvodnenia namieta porušenie svojich základných práv postupom krajského a najvyššieho súdu v správnom súdnom konaní. Výslovne udáva, že ústavnú sťažnosť podáva bez náležitostí podľa zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) z bližšie nešpecifikovaného objektívneho dôvodu len pre účely zachovania lehoty na jej podanie a zaväzuje sa, že náležitosti doplní v čo najkratšom čase.

2. Ústavná sťažnosť nemá všeobecné náležitosti návrhu podľa § 43 ods. 1 zákona o ústavnom súde, keďže z nej nie je zrejmé, akého rozhodnutia a na základe akých dôvodov sa sťažovateľ domáha. K ústavnej sťažnosti nie je priložené plnomocenstvo na zastúpenie sťažovateľa v konaní (§ 43 ods. 3 zákona o ústavnom súde). Ústavná sťažnosť neobsahuje označenie základných práv a slobôd, ktorých porušenie sťažovateľ tvrdí, a konkrétne skutkové a právne dôvody, pre ktoré malo dôjsť k porušeniu jeho základných práv a slobôd [§ 123 ods. 1 písm. c) a d) zákona o ústavnom súde].

3. Ústavná sťažnosť má odstrániteľné nedostatky a tento stav je dôsledkom uvedomelého prístupu sťažovateľa pre účely zachovania lehoty na jej podanie. Podľa § 56 ods. 3 zákona o ústavnom súde ústavný súd môže sťažovateľa vyzvať na odstránenie nedostatkov ústavnej sťažnosti. Využitie tohto procesného postupu nie je obligatórne. V prípade sťažovateľa nie je dôvod na to, aby ho ústavný súd vyzýval na doplnenie ústavnej sťažnosti, keďže sťažovateľ si bol vedomý jej nedostatkov už pri jej podaní 12. augusta 2021 a ústavnú sťažnosť nedoplnil ani do neverejného zasadnutia senátu ústavného súdu 26. augusta 2021. Prístup sťažovateľa obchádza účel § 124 prvej vety zákona

o ústavnom súde, podľa ktorého ústavnú sťažnosť možno podať do dvoch mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu a toho, že zmeškanie tejto lehoty nemožno odpustiť (*Macejková, I., Bárány, E., Baricová, J., Fiačan, I., Holländer, P., Svák, J. a kolektív. Zákon o Ústavnom súde Slovenskej republiky. Komentár. 1. vydanie. Bratislava : C. H. Beck, 2020, s. 939*). Prijatie prístupu sťažovateľa by akémukoľvek inému sťažovateľovi umožnilo vedomé podávanie neúplných ústavných sťažností s výhradou ich následného doplnenia po uplynutí lehoty podľa § 124 zákona o ústavnom súde. Preto bola ústavná sťažnosť, ktorá nemá náležitosti ustanovené zákonom, podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. augusta 2021

Robert Šorl
predseda senátu