



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 26/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 14. marca 2002 predbežne prerokoval sťažnosť Mgr. M. H., bytom Z., ktorou namieta porušenie svojho práva domáhať sa zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky konaním Okresného súdu v Lučenci, Okresného súdu vo Zvolene, Okresného súdu v Žiari nad Hronom a Krajského súdu v Banskej Bystrici, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Mgr. M. H. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 25. januára 2002 doručená sťažnosť Mgr. M. H., bytom Zvolen, (ďalej len „navrhovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho práva domáhať sa zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2

ústavy konaním Okresného súdu v Lučenci, Okresného súdu vo Zvolene, Okresného súdu v Žiari nad Hronom a Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Ku sťažnosti navrhovateľa nebolo pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnika na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Sťažnosť mala aj niektoré ďalšie vady, na odstránenie ktorých ústavný súd navrhovateľa vyzval listom z 15. februára 2002. Zároveň ho v ňom ústavný súd podrobne poučil o náležitostiach návrhu na začatie konania pre ústavným súdom a upozornil ho na hlavné vady jeho návrhu. Lehota na odstránenie väd podania márne uplynula 7. marca 2002.

Toto uznesenie nebráni navrhovateľovi podať nový návrh, ak tento bude vyhovovať všetkým požiadavkám zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov.

Preto ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. marca 2002