

o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

5. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – predmetom oboch ústavných sťažností sú totožným sťažovateľom zastúpeným tým istým právnym zástupcom namietané porušenia identických práv rozhodnutiami najvyššieho súdu vydanými v identickej väzobnej trestnej veci sťažovateľa, pričom v konaní vedenom pod sp. zn. Rvp 1793/2025 bolo napadnuté uznesenie z 29. apríla 2025, ktorým bol sťažovateľ vzatý do väzby, a v konaní vedenom pod sp. zn. Rvp 2361/2025 je napadnuté uznesenie zo 17. júna 2025, ktorým bola zamietnutá jeho sťažnosť proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu, ktorým zamietol žiadosť sťažovateľa o prepustenie z väzby. Sťažovateľ v sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 2361/2025 sám odkazuje na skutkovo a právne identické skutočnosti uvedené v predchádzajúcej ústavnej sťažnosti. Ide teda o skutkovo a právne súvisiace ústavné sťažnosti smerujúce proti rovnakému porušovateľovi. Zároveň je v oboch ústavných sťažnostiach použitá obdobná argumentácia.

6. Ústavný súd však primárne nevedie k spojeniu oboch vecí odkaz v druhej z oboch ústavných sťažností na argumentáciu uvedenú v prvej z nich sám osebe, pretože to by nemuselo byť na spojenie postačujúce v štandarde situácie podania ústavnej sťažnosti jednak proti uzneseniu o vzatí do väzby a následne potom proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti o prepustenie z väzby. Špecifikom dotknutej situácie však je, že rozhodnutie o podaní obvineného sťažovateľa smerujúce k zrušeniu obmedzení určených mu súdom pri jeho pôvodnom ponechaní na slobode (na báze tvrdeného pominutia dôvodov väzby) bolo sťažovateľom urgované až po jeho medzitýmnom vzatí do väzby (a to práve pre porušenie predmetných obmedzení), pričom táto urgencia bola konajúcimi súdmi vyhodnotená ako žiadosť o prepustenie z väzby a takto bolo o nej rozhodnuté mesiac po vzatí sťažovateľa do väzby. V tomto ponímaní a časovej súslednosti teda došlo k podaniu žiadosti o prepustenie z väzby ešte pred vzatím do nej, čo je obsahovým prienikom oboch ústavných sťažností (atakujúcich vzatie do väzby aj následné neprepustenie z väzby), keď zároveň prieskum neprepustenia z väzby je vecne viazaný na posúdenie ústavnej udržateľnosti samotného vzatia do väzby vzhľadom aj na popísanú úzku časovú súvislosť.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1793/2025 a sp. zn. Rvp 2361/2025 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1793/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. septembra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky