



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 42/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov 1. [REDACTED], zastúpeného JUDr. Petrom Kubinom, advokátom, Bottova 2A, Bratislava, a 2. [REDACTED], zastúpeného AK JUDr. Ing. Martina Kiseľová, s. r. o., Šoltésovej 94/11, Martin, proti postupu Krajskej prokuratúry v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 1Kv 32/22/1100, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. IV Gv 5/22/1000, Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici v konaní vedenom pod sp. zn. 1Kv 10/26/6600 a Okresného riaditeľstva Policajného zboru Pezinok v konaní vedenom pod ČVS: ORP-85/1-VYS-PK-2026 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1171/2026 a pod sp. zn. Rvp 1213/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1171/2026.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Ústavné sťažnosti sťažovateľov

1. Ústavnému súdu bola 30. apríla 2026 doručená ústavná sťažnosť prvého sťažovateľa vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Krajskej prokuratúry v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 1Kv 32/22/1100, generálnej prokuratúry v konaní vedenom pod sp. zn. IV Gv 5/22/1000, Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici v konaní vedenom pod sp. zn. 1Kv 10/26/6600 a okresného riaditeľstva v konaní vedenom pod ČVS: ORP-85/1-VYS-PK-2026. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho označených práv postupom Krajskej prokuratúry v Bratislave, generálnej prokuratúry, Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici a okresného riaditeľstva, prikázal Krajskej prokuratúre v Banskej Bystrici a okresnému riaditeľstvu, aby vo veci konali bez zbytočných prietáhov, priznal mu finančné zadosťučinenie 10 000 eur a náhradu trov konania.

Ústavná sťažnosť bola zapísaná pod sp. zn. Rvp 1171/2026 a pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, ktorá je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2026 (ďalej len „rozvrh práce“) členkou prvého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 6. mája 2026 doručená ústavná sťažnosť druhého sťažovateľa vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 38 ods. 2 listiny a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom Krajskej prokuratúry v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 1Kv 32/22/1100, generálnej prokuratúry v konaní vedenom pod sp. zn. IV Gv 5/22/1000, Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici v konaní vedenom pod sp. zn. 1Kv 10/26/6600 a okresného riaditeľstva v konaní vedenom pod ČVS: ORP-85/1-VYS-PK-2026. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho označených práv postupom Krajskej prokuratúry v Bratislave, generálnej prokuratúry, Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici a okresného riaditeľstva, prikázal Krajskej prokuratúre v Banskej Bystrici a okresnému riaditeľstvu, aby vo veci konali bez zbytočných prieťahov, priznal mu finančné zadosťučinenie 10 000 eur a náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1213/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Obaja sťažovatelia zhodne tvrdia, že sú v procesnom postavení podozrivých v trestnom konaní iniciovanom trestným oznámením [REDAKOVANÉ], ktoré je vedené na podklade uznesenia prokurátora Krajskej prokuratúry v Bratislave o začatí trestného stíhania z 28. marca 2022. V máji 2022 bola uvedená trestná vec odňatá Krajskej prokuratúre v Bratislave a jej vybavením bola poverená prokurátorka generálnej prokuratúry. Opatrením generálneho prokurátora z 18. decembra 2025 bola vec prikázaná na ďalšie konanie Krajskej prokuratúre v Banskej Bystrici. V obsahovo a argumentačne identických ústavných sťažnostiach obaja sťažovatelia podrobne opisujú postup označených orgánov verejnej moci v napadnutom trestnom konaní, namietajú ich nečinnosť a neefektívnosť a domáhajú sa vydania obsahovo zhodného nálezu ústavného súdu.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca

vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. S prihliadnutím na skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1171/2026 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Zároveň ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 20. mája 2026**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**