



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 728/2021-28

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], zastúpeného JUDr. Petrom Folprechtom, advokátom, Nádražní 344/23, 15000 Praha, Česká republika, proti vyhláške Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. 255/2021 Z. z., ktorou sa nariaďujú opatrenia pri ohrození verejného zdravia ku karanténym povinnostiam osôb po vstupe na územie Slovenskej republiky, takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 7. decembra 2021 domáha zrušenia, neúčinnosti, neplatnosti a zákazu uplatňovania namietanej vyhlášky a COVID AUTOMATU pre porušenie práva na prístup k súdu podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 46 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a porušenie práva na vstup do Slovenskej republiky podľa čl. 20 ods. 2 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Porušenie svojich ďalších základných práv odvodzuje od toho, že je stranou v spore na Okresnom súde Bratislava III, ktorý ho predvolal na pojednávanie 13. decembra 2021, a ak by sa chcel tohto pojednávania zúčastniť, musel by ísť podľa vyhlášky do karantény, čím sa mu oproti protistrane znevýhodňuje prístup k súdu.

II.

2. Sťažovateľom namietaná vyhláška bola vydaná Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky podľa § 59b zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z nálezu ústavného súdu č. k. PL. ÚS 8/2021-143 z 1. decembra 2021 (bodov 95 a 96) vyplýva, že vyhlášky úradu verejného zdravotníctva sú preskúmateľné v konaní o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. b) ústavy, nejde o individuálne právne akty orgánov verejnej správy, ale o normatívne právne akty.

3. Sťažovateľ ústavnou sťažnosťou žiada posúdiť súlad vyhlášky so svojimi základnými právami. Z čl. 125 ods. 1 ústavy vyplýva, že do právomoci ústavného súdu patrí rozhodnutie o tom, či je vyhláška v súlade s ústavou. Táto právomoc je však obmedzená čl. 130 ods. 1 ústavy tak, že návrh môžu podať osobitne kvalifikované subjekty, medzi ktorými nie sú fyzické a právnické osoby, a tento súlad sa preskúmava v osobitnom konaní podľa § 74 až § 93 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Vylúčené je preskúmanie súladu vyhlášky s ústavou v konaní podľa čl. 127 ods. 1 ústavy o sťažnosti fyzickej alebo právnickej osoby. Preto ústavný súd ústavnú sťažnosť sťažovateľa ako zjavne neopodstatnenú podľa § 56 ods. 2 písm. g) zákona o ústavnom súde odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 21. decembra 2021

Robert Šorl
predseda senátu