



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 371/08-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. novembra 2008 predbežne prerokoval sťažnosť J. P., H., toho času v Ústave na výkon väzby L., ktorou namieta porušenie svojho základného práva zaručeného čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Skalica pri rozhodovaní o jeho žiadosti o prepustenie z väzby v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T/147/2008, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť J. P. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 18. augusta 2008 doručená sťažnosť J. P., H., toho času v Ústave na výkon väzby L. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva zaručeného čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Skalica pri rozhodovaní o jeho žiadosti o prepustenie z väzby v konaní vedenom pod sp. zn. 4 T/147/2008.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti sťažovateľa.

Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v ustanovení § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prekovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Ústavný súd sťažnosť preskúmal a zistil, že táto nespĺňala náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom podľa § 50 ods. 1 písm. b) zákona o ústavnom súde. Návrh bol formulovaný nejednoznačne v súvislosti s označením zásahu, ktorým mali byť porušené sťažovateľove základné práva alebo slobody, a ani odôvodnenie sťažnosti neobsahovalo dostatočnú špecifikáciu podanej žiadosti o prepustenie z väzby. Rovnako k návrhu nebolo priložené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľa advokátom.

Listom z 11. septembra 2008 preto ústavný súd oboznámil sťažovateľa so zákonom predpísanými náležitosťami kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom a upozornil ho, že jeho sťažnosť tieto náležitosti nespĺňa. Zároveň sťažovateľa vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy sťažnosť doplnil. Výzvu ústavného súdu sťažovateľ prevzal 16. septembra 2008, takže lehota na doplnenie podania uplynula 1. októbra 2008.

Sťažovateľ aj napriek výzve ústavného súdu z 11. septembra 2008 nedostatky svojej sťažnosti do dnešného dňa neodstránil, hoci bol na možnosť odmietnutia sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde upozornený.

Z uvedených dôvodov ústavný súd sťažnosť odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. novembra 2008