



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 375/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Ľuboša Szigetiho prerokoval oznámenie sudcu I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Miloša Maďara o dôvodoch jeho možného vylúčenia z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 640/2024 a takto

rozhodol:

- Sudca I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Miloš Maďar **nie je vylúčený** z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 640/2024.
- Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Odôvodnenie:

I.

1. Sudca I. senátu ústavného súdu Miloš Maďar svojím listom z 15. júla 2024 predsedovi ústavného súdu oznámil, že ústavnému súdu bola doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ]. Ústavná sťažnosť sťažovateľa vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 640/2024 bola v súlade s Rozvrhom práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) pridelená sudkyňi ústavného súdu Jane Baricovej ako sudkyňi spravodajkyňi. Na konanie vo veci ústavnej sťažnosti sťažovateľa je v súlade s § 47 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) príslušný prvý senát ústavného súdu v zložení Miloš Maďar (predseda senátu), sudkyňa Jana Baricová a sudca Miroslav Duriš (členovia senátu).

2. Sudca ústavného súdu Miloš Maďar, vychádzajúc z dikcie § 49 ods. 2, resp. § 49 ods. 1 prvej vety zákona o ústavnom súde, predsedovi ústavného súdu v súlade s § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde oznámil možné dôvody na jeho vylúčenie ako sudcu rozhodujúceho v senáte I. ÚS. Uviedol, že ústavná sťažnosť sa týka civilného konania iniciovaného sťažovateľom, v ktorom sa tento

domáhal písomného ospravedlnenia vo forme doporučeného listu za neoprávnené zverejňovanie osobných údajov a informácií o jeho osobe a za neoprávnené zverejňovanie nepravdivých osobných údajov a informácií v súvislosti s trestným konaním, v ktorom sťažovateľa sudca Miloš Maďar ako advokát pred príchodom na ústavný súd obhajoval ako splnomocnený obhajca.

3. I keď predmetom konania vo veci sp. zn. Rvp 640/2024 nie je priamo konanie, v ktorom sudca Miloš Maďar pôsobil ako obhajca sťažovateľa, uvedeného konania sa v kontextuálnych súvislostiach bezprostredne dotýka. Keďže v predmetnom trestnom konaní bol činný pri výkone iného povolania (advokát/obhajca), ako je funkcia sudcu ústavného súdu, oznámil tieto skutočnosti na účel posúdenia, či nie sú dostatočne kvalifikované na jeho vylúčenie z konania a rozhodovania vo veci sp. zn. Rvp 640/2024.

II.

4. V súlade s § 49 ods. 1 prvou vetou, 2 a 4 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania, zúčastnenej osobe alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu. Dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

5. V súlade s § 51 ods. 2 prvou vetou zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

6. Podľa čl. IV bodu 1 písm. b) rozvrhu práce na rok 2024 o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde rozhoduje druhý senát, ak ide o sudcov prvého senátu.

7. Pokynom predsedu ústavného súdu z 24. júla 2024 bola vec pridelená II. senátu ústavného súdu, ktorý ju v súlade s citovaným článkom rozvrhu práce prerokoval v zložení Peter Molnár (predseda senátu a sudca spravodajca) a sudcovia Peter Straka a Ľuboš Szigeti.

8. Z listu sudcu ústavného súdu Miloša Maďara z 15. júla 2024 vyplýva, že jeho oznámenie je splnením povinnosti podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde. Úlohou námietkového senátu je posúdiť, či vo vzťahu k objektívnemu testu nezaujatosti, teda vo vzťahu k vonkajšiemu pohľadu na túto otázku, existujú z hľadiska § 49 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde pochybnosti o jeho zaujatosti.

9. K vylúčeniu sudcu z prerokúvania a rozhodovania vo veci môže dôjsť aj pri zohľadnení sudcom akcentovanej tzv. teórie zdania uplatňovanej v judikatúre Európskeho súdu pre ľudské práva iba v prípade, keď je celkom zjavné, že jeho vzťah k danej veci, účastníkom alebo ich zástupcom dosahuje taký charakter a intenzitu, že aj napriek zákonom ustanovenej povinnosti nebude môcť rozhodovať „*sine ira et studio*“, teda nezávisle a nestranne.

10. Podľa názoru námietkového senátu z objektívneho hľadiska neexistuje legitímny dôvod na obavy vo vzťahu k nestrannosti sudcu ústavného súdu vzhľadom na jeho vzťah k veci. V posudzovanej veci je relevantné, že k poskytnutiu právnych služieb nedošlo v konaní, ktoré je

predmetom ústavného prieskumu, ale v súvisiacom trestnom konaní. Ústavný súd preskúmal okolnosti civilného konania, ktoré napadol sťažovateľ ústavnou sťažnosťou vedenou pod sp. zn. Rvp 640/2024, a dospel k záveru, že už uvedené skutočnosti svojou závažnosťou a intenzitou nezakladajú objektívnu pochybnosť o nezaujatosti zákonného sudcu ústavného súdu. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (bod 1 výroku tohto uznesenia).

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. augusta 2024

Peter Molnár
predseda senátu