



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 4/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 10. februára 2021 o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby, [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátkou JUDr. Janou Viktóriou Žvachovou, Včelárska 21, Bratislava, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Tpo 69/2020 z 19. novembra 2020 a konaniu, ktoré mu predchádzalo, a uzneseniu Okresného súdu Bratislava II č. k. 6Tp 107/2020 z 11. novembra 2020 a konaniu, ktoré mu predchádzalo (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 23/2021), a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby, [REDAKOVANÉ], zastúpenej advokátkou JUDr. Janou Viktóriou Žvachovou, Včelárska 21, Bratislava, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Tpo 69/2020 z 19. novembra 2020 a konaniu, ktoré mu predchádzalo, a uzneseniu Okresného súdu Bratislava II č. k. 6Tp 107/2020 z 11. novembra 2020 a konaniu, ktoré mu predchádzalo (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 35/2021), takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 23/2021 a sp. zn. Rvp 35/2021 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 23/2021.
2. Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky o spojení vecí na spoločné konanie **n a d o b ů d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 6. januára 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a 5,

čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením a postupom všeobecných súdov uvedených v záhlaví tohto uznesenia. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 23/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi.

2. Ústavnému súdu bola 7. januára 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a 5, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 a 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením a postupom všeobecných súdov uvedených v záhlaví tohto uznesenia. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 35/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milořovi Mařarovi.

3. Podstatou ústavnej sťažnosti sťažovateľa, ako aj sťažovateľky je námietka, že návrh na vzatie do väzby, návrh na predĺženie väzby ani žiadosť o prepustenie z väzby neboli podané na príslušnom súde, pričom ide o okolnosť, na základe ktorej by mali byť automaticky prepustení na slobodu. Pre skutok, pokiaľ by sa stal tak, ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, bol od začiatku príslušný Okresný súd Bratislava V. Okresný súd otázku príslušnosti napriek námietke vôbec neriešil a argumentácia krajského súdu nemá oporu v ústave ani v zákone. Na základe uvedeného mali byť porušené ich práva špecifikované v bodoch 1 a 2 tohto uznesenia.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 23/2021 a sp. zn. Rvp 35/2021, vyplýva, že sťažovateľ a sťažovateľka sú spoluobvinenými

v tom istom trestnom konaní, namietajú porušenie totožných základných práv a slobôd zaručených ústavou, ako aj práv zaručených dohovorom, totožnými rozhodnutiami rovnakých všeobecných súdov rozhodujúcich v ich väzobnej veci, pričom vychádzajú z identických skutkových a právnych okolností veci a vo svojich ústavných sťažnostiach uplatňujú totožnú argumentáciu.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 23/2021 a sp. zn. Rvp 35/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 23/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. S ohľadom na skutočnosť, že ide o rozhodovanie o ústavných sťažnostiach v súvislosti s väzobným trestným stíhaním sťažovateľov, ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. februára 2021

Luboš Szigeti
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky