



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 38/2025-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov, zastúpeného JUDr. Jaroslavom Málekom, advokátom, Kraskova 2, Bratislava, proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 5Tpo/300/2025-81 z 10. apríla 2025, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1302/2025, a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov, zastúpeného JUDr. Jurajom Gavalcom, advokátom, Piešťanská 3, Trnava, proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 5Tpo/300/2025-81 z 10. apríla 2025, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1328/2025, takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1302/2025 a sp. zn. Rvp 1328/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1302/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 20. mája 2025 v znení jej doplnenia doručенého 28. mája 2025 domáha vyslovenia porušenia základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa 46 ods. 1 ústavy a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a čl. 8 ods. 2 listiny a práva na obhajobu podľa čl. 47 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 ústavy a čl. 6 ods. 3 písm. c) dohovoru uznesením krajského súdu č. k. 5Tpo/300/2025-81 z 10. apríla 2025 (ďalej aj „napadnuté uznesenie“). Navrhuje, aby ústavný súd zrušil napadnuté uznesenie a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie. Zároveň navrhuje prepustiť ho z väzby na slobodu a priznať mu náhradu trov konania pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť tohto sťažovateľa je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 1302/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025

do 31. decembra 2025 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 11. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 23. mája 2025 domáha vyslovenia porušenia základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy, základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa 46 ods. 1 ústavy a čl. 36 ods. 1 listiny, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 8 ods. 2 listiny a práva na obhajobu podľa čl. 47 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 ústavy a čl. 6 ods. 3 písm. c) dohovoru uznesením krajského súdu č. k. 5Tpo/300/2025-81 z 10. apríla 2025. Navrhuje, aby ústavný súd zrušil napadnuté uznesenie a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie. Zároveň navrhuje prepustiť ho z väzby na slobodu a priznať mu náhradu trov konania pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť sťažovateľa je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 1328/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom prvého senátu ústavného súdu.

3. V oboch ústavných sťažnostiach je sťažovateľmi namietané porušenie označených práv totožným rozhodnutím sťažnostného súdu (väzobné rozhodnutie) a v rozsahu ústavnej sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 1328/2025 sú ústavné sťažnosti obsahovo zamerané na namietanie tej istej skutočnosti, ku ktorej sa sťažnostný súd vyjadroval v napadnutom uznesení spoločne vo vzťahu k obom sťažovateľom.

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) na prípadné spojenie vecí primerane použiť § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že obe spolu skutkovo a právne súvisia – sťažovatelia namietajú porušenie tých istých práv v súvislosti s identickým konaním a ich námietky smerujú proti rovnakému porušovateľovi a sú v podstate obsahovo totožné.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v záujme hospodárnosti konania ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1302/2025 a sp. zn. Rvp 1328/2025 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1302/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 11. júna 2025**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**