



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 85/01-31

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 11. októbra 2001 predbežne prerokoval podnet V. B., trvale bytom N., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v D. n. V., pre porušenie základných práv podľa čl. 12 ods. 4, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a takto

### **r o z h o d o l :**

Podnet V. B. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol dňa 1. júna 2001 doručený podnet V. B. (ďalej len „navrhovateľ“), ktorým namietal porušenie svojich základných práv.

K podnetu navrhovateľ pripojil „Žiadosť o ustanovenie obhajcu“, ktorou požiadal o ustanovenie obhajcu v konaní pred ústavným súdom z dôvodu, že nedisponuje prostriedkami na úhradu trov právneho zastúpenia. K žiadosti navrhovateľ pripojil aj čestné vyhlásenie o svojej nemajetnosti.

Vyššie uvedenú žiadosť navrhovateľa ústavný súd vzhľadom na jej obsah posúdil ako žiadosť o ustanovenie právneho zástupcu, advokáta, podľa ustanovenia § 31a ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s ustanoveniami § 30 ods. 1 a 2 a § 138 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Ústavný súd listom z 13. júna 2001 upozornil navrhovateľa na náležitosti kvalifikovaného podania na začatie konania pred ústavným súdom ustanovené najmä v § 20 a § 50 zákona o ústavnom súde.

Zároveň navrhovateľa vyzval, aby nedostatky podania odstránil v lehote 21 dní od doručenia výzvy, a poučil ho o zákonom stanovených podmienkach na ustanovenie právneho zástupcu ústavným súdom, najmä o tom, že zo strany navrhovateľa nesmie ísť o zrejme bezúspešné uplatňovanie nároku na ochranu ústavnosti.

Po doplnení podnetu navrhovateľom podaním z 22. júna 2001 doručeným súdu 27. júna 2001 ústavný súd o žiadosti navrhovateľa o ustanovenie právneho zástupcu uznesením č. k. III. ÚS 85/01-16 z 31. augusta 2001 rozhodol tak, že žiadosti o ustanovenie právneho zástupcu nevyhovel, pretože dospel k záveru, že u navrhovateľa ide o zrejme bezúspešné uplatňovanie nároku na ochranu ústavnosti.

Následne ústavný súd listom z 5. septembra 2001 navrhovateľa vyzval, aby najneskôr do 14 dní od doručenia uvedeného listu, ako aj uznesenia č. k. III. ÚS 85/01-16 z 31. augusta 2001 zaslaného mu v prílohe predložil ústavnému súdu plnomocenstvo pre konkrétneho advokáta alebo komerčného právnik na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Taktiež ho poučil, že v prípade nerešpektovania uvedenej výzvy môže byť jeho podanie odmietnuté pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa uvedeného ustanovenia: „Návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nie je ústavný súd príslušný, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy zjavne neopodstatnené alebo podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ak ústavný súd navrhovateľa na takéto vady návrhu upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.“

V zmysle § 20 zákona o ústavnom súde pritom k návrhu na začatie konania musí byť pripojené splnomocnenie na zastupovanie navrhovateľa advokátom alebo komerčným právnikom. V splnomocnení sa musí výslovne uviesť, že sa udeľuje na zastupovanie pred ústavným súdom (ods. 2). Ustanovenie odsekov 1 a 2 platí aj pre podanie podnetu (ods. 3).

Keďže navrhovateľ napriek tomu, že list ústavného súdu z 5. septembra 2001, ako aj uznesenie ústavného súdu č. k. III. ÚS 85/01-16 z 31. augusta 2001 prevzal 12. septembra 2001, ústavnému súdu doposiaľ plnomocenstvo na jeho zastupovanie advokátom alebo komerčným právnikom v konaní pred ústavným súdom nezaslal, bol jeho podnet podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí odmietnutý.