



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 63/03

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 26. marca 2003 predbežne prerokoval sťažnosť obchodnej spoločnosti Novácke chemické závody, a. s., Nováky, so sídlom M. R. Štefánika 1, Nováky, zastúpenej advokátom JUDr. J. G., B. B., vo veci porušenia základných práv podľa čl. 13 ods. 1 v spojitosti s čl. 2 ods. 2, čl. 35 ods. 1 a čl. 55 Ústavy Slovenskej republiky rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 236/2002 z 20. marca 2002, č. 647/2002 z 12. decembra 2002, č. 688/2002 z 26. novembra 2002, č. 713/2002 z 26. novembra 2002, č. 746/2002 z 26. novembra 2002, č. 747/2002 z 12. decembra 2002, č. 523/2001 zo 6. decembra 2001, č. 650/2002 z 19. novembra 2002, č. 0001/2002/03 z 22. októbra 2002, č. 0011/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0002/2002/03 z 22. októbra 2002, č. 0004/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0099/2002/03 z 18. decembra 2002, č. 0012/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0007/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0009/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0013/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 591/URSO/2002/07 z 20. marca 2002, č. 0096/2003/03 z 23. januára 2003, č. 0003/2002/03 z 5. novembra 2002, č. 0020/2002/03 z 13. decembra 2002, č. 0088/2002/03 z 18. decembra 2002, č. 2001/CR/1 zo 6. decembra 2001, a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti Novácke chemické závody, a. s.,  
z a s t a v u j e .

## **O d ô v o d n e n i e :**

### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) bola 28. februára 2003 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti Novácke chemické závody, a. s., Nováky, so sídlom M. R. Štefánika 1, Nováky (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpenej advokátom JUDr. J. G., B. B., ktorou sťažovateľ namietal porušenie základných práv podľa čl. 13 ods. 1 v spojitosti s čl. 2 ods. 2, čl. 35 ods. 1 a čl. 55 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej aj „ústava“) rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 236/2002 z 20. marca 2002, č. 647/2002 z 12. decembra 2002, č. 688/2002 z 26. novembra 2002, č. 713/2002 z 26. novembra 2002, č. 746/2002 z 26. novembra 2002, č. 747/2002 z 12. decembra 2002, č. 523/2001 zo 6. decembra 2001, č. 650/2002 z 19. novembra 2002, č. 0001/2002/03 z 22. októbra 2002, č. 0011/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0002/2002/03 z 22. októbra 2002, č. 0004/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0099/2002/03 z 18. decembra 2002, č. 0012/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0007/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0009/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 0013/2002/03 z 28. novembra 2002, č. 591/URSO/2002/07 z 20. marca 2002, č. 0096/2003/03 z 23. januára 2003, č. 0003/2002/03 z 5. novembra 2002, č. 0020/2002/03 z 13. decembra 2002, č. 0088/2002/03 z 18. decembra 2002 a č. 2001/CR/1 zo 6. decembra 2001.

Podaním z 12. marca 2003, ktoré bolo ústavnému súdu doručené 14. marca 2003 sťažovateľ oznámil ústavnému súdu, že: „Dňa 28. 2. 2003 podateľňou Ústavného súdu Slovenskej republiky, Hlavná 72, 042 65 Košice, bola podaná sťažnosť sťažovateľa Novácke chemické závody, a. s., podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy SR. Vzhľadom na to, že ide o duplicitne podanú sťažnosť sťažovateľom berieme sťažnosť späť“.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak

sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, konanie o sťažnosti zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. marca 2003