



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 21/2011-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 19. januára 2011 predbežne prerokoval sťažnosť H. L., J., ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce Janova Lehota a volieb do Obecného zastupiteľstva obce Janova Lehota konaných 27. novembra 2010, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť H. L. o d m i e t a ako podanú zjavne neoprávnenou osobou.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 9. decembra 2010 doručené podanie H. L., J. (ďalej len „sťažovateľka“), označené ako „*Vec: sťažnosť na voľbu starostu a poslancov obecného zastupiteľstva*“. Vychádzajúc z obsahu a označenia podania ústavný súd kvalifikoval podanie sťažovateľky ako sťažnosť podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce Janova Lehota a volieb do Obecného zastupiteľstva obce Janova Lehota konaných 27. novembra 2010.

Sťažovateľka namieta predovšetkým neregulárnosť priebehu volieb v domove dôchodcov a domove sociálnych služieb, ako aj ovplyvňovanie voličov v deň konania volieb kandidátkou na starostku obce Janova Lehota Ing. K. a tiež zapisovateľkou miestnej volebnej komisie p. H.

## II.

Podľa čl. 129 ods. 2 ústavy ústavný súd rozhoduje o ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov miestnej samosprávy.

Sťažovateľka namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce Janova Lehota a volieb do Obecného zastupiteľstva obce Janova Lehota konaných 27. novembra 2010.

Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Z § 59 zákona o ústavnom súde vyplýva, že sťažnosť proti neústavnosti alebo nezákonnosti volieb do orgánov miestnej samosprávy môžu popri navrhovateľoch uvedených v § 18 ods. 1 písm. a) až e) zákona o ústavnom súde ďalej podať len politická

strana, ktorá sa volieb zúčastnila, 10 % oprávnených voličov príslušného volebného obvodu a kandidát, ktorý získal vo volebnom obvode (v danom prípade vo volebnom obvode obce Janova Lehota, pozn.) najmenej 10 % hlasov.

Podľa § 11 ods. 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 346/1990 Zb.“) členom volebnej komisie môže byť volič. Kandidát na poslanca obecného (mestského) zastupiteľstva alebo na starostu obce (primátora) nemôže byť členom volebnej komisie.

Sťažovateľka v sťažnosti uvádza, že *„Ako predsedu volebnej komisie Janova Lehota podávam sťažnosť na voľby konané dňa 27. 11. 2010 na starostu obce a poslancov do obecného zastupiteľstva obce Janova Lehota...“*.

Z citovaného vyplýva, že sťažovateľka vo voľbách do orgánov miestnej samosprávy obce Janova Lehota konaných 27. novembra 2010 vykonávala funkciu predsedníčky miestnej volebnej komisie. Na základe tejto skutočnosti ústavný súd bez ďalšieho zisťovania konštatoval, že sťažovateľka nie je vzhľadom na § 59 zákona o ústavnom súde v spojení s § 11 ods. 3 zákona č. 346/1990 Zb. osobou oprávnenou podať sťažnosť proti neústavnosti a nezákonnosti volieb starostu obce Janova Lehota a volieb do Obecného zastupiteľstva obce Janova Lehota, keďže nepatrí do okruhu navrhovateľov podľa § 18 ods. 1 písm. a) až e) zákona o ústavnom súde, a ako predsedníčka miestnej volebnej komisie nemohla byť ani kandidátkou na funkciu starostky obce Janova Lehota a ani kandidátkou na funkciu poslankyne Obecného zastupiteľstva obce Janova Lehota.

Na základe uvedeného ústavný súd pri predbežnom prerokovaní sťažnosť sťažovateľky odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu, že bola podaná zjavne neoprávnenou osobou.

Nad rámec odôvodnenia tohto rozhodnutia ústavný súd uvádza, že sťažnosť v predloženej znení neobsahovala všetky náležitosti predpísané v § 20 a § 60 zákona

o ústavnom súde. Vzhľadom na odmietnutie sťažnosti bolo ale už bez právneho dôvodu vyzývať sťažovateľku na odstránenie jej nedostatkov.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. januára 2011