



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 45/07-9

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky Ľudmily Gajdošíkovej a zo sudcov Sergeja Kohuta a Juraja Horvátha na neverejnom zasadnutí 5. apríla 2007 prerokoval vyhlásenie MUDr. D. B. o odmietnutí sudcu I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Lajosa Mészárosa pre jeho predpojatosť v rozhodovaní veci sp. zn. Rvp 2040/06 a takto

r o z h o d o l :

Sudca I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Lajos Mészáros nie je v y l ú č e n ý z výkonu sudcovskej funkcie vo veci sp. zn. Rvp 2040/06.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 22. decembra 2006 doručená sťažnosť MUDr. D. B., B. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 48 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava II v konaniach vedených pod sp. zn. 15 C 150/03 a sp. zn. 17 C 161/03, ktorá je na ústavnom súde evidovaná pod sp. zn. Rvp 2040/06.

Sťažnosť bola v súlade s Rozvrhom práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2007 pridelená na prerokovanie a rozhodnutie do I. senátu ústavného súdu, pričom sudcom spravodajcom je Lajos Mészáros.

Sťažovateľ v sťažnosti uplatnil námietku zaujatosti aj voči sudcovi ústavného súdu Lajosovi Mészárosovi a požiadal o jeho vylúčenie „*v tomto konaní pre bezrozmernú zaujatosť v minulosti proti osobe sťažovateľa, keď si dovolili nerešpektovať rozsudok Európskeho súdu č. 46844/99 a č. 57678/00*“.

K vyhláseniu o predpojatosti sa sudca ústavného súdu Lajos Mészáros vyjadril tak, že sa necíti byť predpojatý ani pre pomer k veci, ani pre pomer k účastníkom a predložil vec na postup podľa § 28 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

II.

Podľa ustanovenia § 27 ods. 1 zákona o ústavnom súde je sudca vylúčený z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nepredpojatosti.

Podľa § 28 ods. 1 zákona o ústavnom súde účastník konania môže vyhlásiť, že niektorého zo sudcov odmieta pre jeho predpojatosť. Ak dôvody, ktoré vedú k vyhláseniu o odmietnutí sudcu pre jeho predpojatosť vznikli do začiatku ústneho pojednávania, môže ju účastník konania vyhlásiť najneskôr na začiatku ústneho pojednávania.

Podľa ustanovenia § 28 ods. 2 zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu pre predpojatosť rozhodne iný senát.

Podľa čl. III bodu 1 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2007 o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 28 ods. 2 zákona o ústavnom súde rozhoduje II. senát, ak ide o sudcov I. senátu.

II. senát vyhlásenie sťažovateľa o odmietnutí sudcu pre jeho predpojatosť odvodenú na základe rozhodnutí ústavného súdu o jeho predchádzajúcich sťažnostiach prerokoval a nezistil žiadne skutočnosti, z ktorých by vyplývala predpojatosť sudcu ústavného súdu Lajosa Mészárosa k osobe sťažovateľa. Preto ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. apríla 2007