



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 69/03-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. apríla 2003 predbežne prerokoval sťažnosť F. V., H., vo veci porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov postupom Okresného súdu v Prešove vo veci vedenej pod sp. zn. 10 C 56/91, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť F. V. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 5. februára 2003 doručená sťažnosť F. V., bytom H., (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým namieta prieťahy v konaní na Okresnom súde v Prešove vo veci vedenej pod sp. zn. 10 C 56/91.

Podanie v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právniku na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd preto sťažovateľa vyzval listom zo 17. februára 2003, aby

svoje podanie doplnil o predpísané náležitosti. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že ak sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Sťažovateľ na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nereagoval, a preto bolo potrebné sťažnosť po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. apríla 2003