



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 177/2017-29

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. mája 2017 o sťažnostiach obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie, ako aj namietaného porušenia čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Dunajská Streda a jeho uzneseniami sp. zn. 11 Er 702/2005 z 3. apríla 2012 (Rvp 210/2016), sp. zn. 9 Er 1161/2008 z 11. februára 2015 (Rvp 695/2016), sp. zn. 6 Er 647/2005 z 13. novembra 2013 (Rvp 696/2016), sp. zn. 11 Er 379/2005 z 15. decembra 2011 (Rvp 697/2016), sp. zn. 4 Er 1518/2010 z 26. januára 2012 (Rvp 945/2016), sp. zn. 10 Er 658/2009 z 23. januára 2014 (Rvp 1240/2016), sp. zn. 4 Er 488/2006 z 26. januára 2012 (Rvp 1241/2016), sp. zn. 4 Er 161/2006 z 27. mája 2013 (Rvp 2518/2016), sp. zn. 11 Er 2188/2005 z 2. apríla 2012 (Rvp 2519/2016), postupom Okresného súdu Galanta a jeho uzneseniami sp. zn. 12 Er 535/2006 zo 17. júla 2012 (Rvp 213/2016), sp. zn. 26 Er 1067/2009 zo 7. apríla 2014 (Rvp 698/2016), sp. zn. 25 Er 801/2009 zo 16. novembra 2012 (Rvp 699/2016), sp. zn. 14 Er 371/2005 z 27. septembra 2012 (Rvp 941/2016), sp. zn. 20 Er 390/2010 z 19. novembra 2012 (Rvp 942/2016), sp. zn. 17 Er 874/2007 z 21. mája 2013

(Rvp 1235/2016), sp. zn. 5 Er 392/2007 z 19. júla 2012 (Rvp 1236/2016), sp. zn. 8 Er 592/2005 z 21. februára 2014 (Rvp 2005/2016), sp. zn. 8 Er 464/2006 z 15. januára 2014 (Rvp 2006/2016), sp. zn. 10 Er 555/2007 z 24. septembra 2012 (Rvp 2007/2016), sp. zn. 16 Er 832/2008 zo 6. decembra 2012 (Rvp 2008/2016), sp. zn. 26 Er 390/2010 z 21. marca 2014 (Rvp 2520/2016), sp. zn. 24 Er 818/2008 z 12. decembra 2013 (Rvp 2521/2016), sp. zn. 20 Er 501/2009 z 22. februára 2013 (Rvp 3774/2016), sp. zn. 16 Er 181/2009 z 10. februára 2014 (Rvp 3775/2016), sp. zn. 16 Er 896/2008 z 15. januára 2014 (Rvp 3776/2016), sp. zn. 16 Er 827/2008 zo 7. decembra 2012 (Rvp 3777/2016), sp. zn. 16 Er 541/2009 z 26. septembra 2012 (Rvp 3778/2016), sp. zn. 16 Er 828/2008 zo 7. decembra 2012 (Rvp 3779/2016), sp. zn. 7 Er 534/2006 z 18. decembra 2012 (Rvp 3780/2016), sp. zn. 17 Er 1025/2009 z 13. decembra 2012 (Rvp 3781/2016), sp. zn. 12 Er 443/2008 z 10. februára 2014 (Rvp 3782/2016), sp. zn. 20 Er 300/2009 z 27. februára 2013 (Rvp 3783/2016), sp. zn. 17 Er 714/2009 z 31. januára 2013 (Rvp 3784/2016), postupom Okresného súdu Senica a jeho uzneseniami sp. zn. 11 Er 504/2009 z 15. mája 2014 (Rvp 211/2016), sp. zn. 11 Er 554/2009 zo 16. mája 2014 (Rvp 212/2016), sp. zn. 6 Er 966/2007 z 12. decembra 2012 (Rvp 516/2016), sp. zn. 4 Er 601/2009 z 26. marca 2013 (Rvp 517/2016), sp. zn. 8 Er 588/2007 z 9. októbra 2012 (Rvp 518/2016), sp. zn. 8 Er 296/2006 z 9. októbra 2014 (Rvp 519/2016), sp. zn. 5 Er 538/2005 zo 7. októbra 2014 (Rvp 520/2016), sp. zn. 13 Er 478/2007 z 31. mája 2012 (Rvp 3785/2016), postupom Okresného súdu Skalica a jeho uzneseniami sp. zn. 7 Er 446/2014 z 25. mája 2015 (Rvp 521/2016), sp. zn. 2 Er 1471/2009 z 11. decembra 2014 (Rvp 522/2016), sp. zn. 3 Er 447/2008 z 31. júla 2012 (Rvp 943/2016), sp. zn. 2 Er 2767/2008 z 10. júla 2014 (Rvp 1239/2016), sp. zn. 3 Er 1788/2008 zo 14. júla 2014 (Rvp 2012/2016), sp. zn. 1 Er 4709/2008 z 24. septembra 2014 (Rvp 2013/2016), sp. zn. 3 Er 1395/2008 z 12. novembra 2013 (Rvp 2014/2016), postupom Okresného súdu Trnava a jeho uzneseniami sp. zn. 25 Er 958/2009 zo 16. júna 2014 (Rvp 939/2016), sp. zn. 37 Er 67/2006 zo 6. marca 2013 (Rvp 940/2016), sp. zn. 23 Er 204/2005 z 15. marca 2012 (Rvp 1238/2016), sp. zn. 18 Er 424/2006 z 2. apríla 2012 (Rvp 2009/2016), sp. zn. 23 Er 103/2003 z 27. marca 2012 (Rvp 3786/2016), sp. zn. 17 Er 824/2008 zo 16. mája 2012 (Rvp 3787/2016), postupom Okresného súdu Piešťany a jeho uzneseniami sp. zn. 4 Er 4289/2008 z 23. júna 2011 (Rvp 944/2016), sp. zn. 6 Er 347/2009 z 31. mája 2012 (Rvp 1237/2016), sp. zn. 7 Er

327/2008 z 20. januára 2014 (Rvp 2010/2016), sp. zn. 7 Er 6232/2008 zo 6. júna 2012 (Rvp 2011/2016), sp. zn. 6 Er 3225/2008 z 31. júla 2012 (Rvp 2522/2016), a postupom Krajského súdu v Trnave a jeho uzneseniami sp. zn. 24 CoE 269/2014 z 26. augusta 2015 (Rvp 210/2016), sp. zn. 23 CoE 215/2015 z 28. septembra 2015 (Rvp 695/2016), sp. zn. 25 CoE 233/2014 z 19. októbra 2015 (Rvp 696/2016), sp. zn. 26 CoE 87/2014 z 30. apríla 2015 (Rvp 697/2016), sp. zn. 9 CoE 50/2013 z 19. decembra 2013 (Rvp 945/2016), sp. zn. 24 CoE 319/2014 z 25. novembra 2015 (Rvp 1240/2016), sp. zn. 6 CoE 393/2013 z 26. júna 2014 (Rvp 1241/2016), sp. zn. 23 CoE 287/2014 z 2. novembra 2015 (Rvp 2518/2016), sp. zn. 11 CoE 269/2014 z 30. novembra 2015 (Rvp 2519/2016), sp. zn. 11 CoE 313/2014 zo 14. októbra 2015 (Rvp 213/2016), sp. zn. 5 CoE 25/2015 z 22. októbra 2015 (Rvp 698/2016), sp. zn. 5 CoE 3/2015 z 27. augusta 2015 (Rvp 699/2016), sp. zn. 5 CoE 8/2015 z 27. augusta 2015 (Rvp 941/2016), sp. zn. 26 CoE 126/2014 z 28. augusta 2015 (Rvp 942/2016), sp. zn. 3 CoE 156/2015 z 29. októbra 2015 (Rvp 1235/2016), sp. zn. 23 CoE 255/2014 z 21. septembra 2015 (Rvp 1236/2016), sp. zn. 24 CoE 311/2014 z 1. decembra 2015 (Rvp 2005/2016), sp. zn. 26 CoE 10/2015 z 30. novembra 2015 (Rvp 2006/2016), sp. zn. 5 CoE 128/2014 z 21. mája 2015 (Rvp 2007/2016), sp. zn. 23 CoE 149/2014 z 30. septembra 2015 (Rvp 2008/2016), sp. zn. 10 CoE 455/2014 z 18. novembra 2015 (Rvp 2520/2016), sp. zn. 5 CoE 32/2015 z 22. októbra 2015 (Rvp 2521/2016), sp. zn. 9 CoE 25/2015 z 11. novembra 2015 (Rvp 3774/2016), sp. zn. 10 CoE 532/2014 zo 16. decembra 2015 (Rvp 3775/2016), sp. zn. 5 CoE 33/2015 z 22. októbra 2015 (Rvp 3776/2016), sp. zn. 24 CoE 283/2014 z 18. novembra 2015 (Rvp 3777/2016), sp. zn. 11 CoE 285/2014 z 30. novembra 2015 (Rvp 3778/2016), sp. zn. 24 CoE 276/2014 z 18. novembra 2015 (Rvp 3779/2016), sp. zn. 24 CoE 4/2015 zo 16. decembra 2015 (Rvp 3780/2016), sp. zn. 6 CoE 127/2015 z 24. novembra 2015 (Rvp 3781/2016), sp. zn. 10 CoE 122/2015 z 25. novembra 2015 (Rvp 3782/2016), sp. zn. 9 CoE 173/2014 z 11. novembra 2015 (Rvp 3783/2016), sp. zn. 11 CoE 286/2014 z 30. novembra 2015 (Rvp 3784/2016), sp. zn. 21 CoE 31/2015 z 28. septembra 2015 (Rvp 211/2016), sp. zn. 21 CoE 32/2015 z 28. septembra 2015 (Rvp 212/2016), sp. zn. 9 CoE 129/2014 z 24. septembra 2015 (Rvp 516/2016), sp. zn. 10 CoE 432/2014 z 26. augusta 2015 (Rvp 517/2016), sp. zn. 24 CoE 231/2014 z 5. augusta 2015 (Rvp 518/2016), sp. zn. 6 CoE 74/2015 z 29. septembra 2015 (Rvp 519/2016), sp. zn. 21 CoE 41/2015 z 28. septembra

2015 (Rvp 520/2016), sp. zn. 23 CoE 193/2015 z 30. septembra 2015 (Rvp 3785/2016), sp. zn. 23 CoE 227/2015 z 28. októbra 2015 (Rvp 521/2016), sp. zn. 5 CoE 30/2015 z 22. októbra 2015 (Rvp 522/2016), sp. zn. 6 CoE 43/2015 z 29. októbra 2015 (Rvp 943/2016), sp. zn. 10 CoE 502/2014 z 29. októbra 2015 (Rvp 1239/2016), sp. zn. 11 CoE 246/2014 z 30. októbra 2015 (Rvp 2012/2016), sp. zn. 25 CoE 1/2015 z 1. decembra 2015 (Rvp 2013/2016), sp. zn. 23 CoE 259/2015 z 30. novembra 2015 (Rvp 2014/2016), sp. zn. 11 CoE 50/2015 z 30. októbra 2015 (Rvp 939/2016), sp. zn. 25 CoE 218/2014 zo 14. októbra 2015 (Rvp 940/2016), sp. zn. 10 CoE 452/2014 z 24. septembra 2015 (Rvp 1238/2016), sp. zn. 11 CoE 23/2015 z 18. novembra 2015 (Rvp 2009/2016), sp. zn. 25 CoE 22/2015 z 13. januára 2016 (Rvp 3786/2016), sp. zn. 24 CoE 354/2013 zo 14. mája 2014 (Rvp 3787/2016), sp. zn. 3 CoE 163/2015 z 10. novembra 2015 (Rvp 944/2016), sp. zn. 25 CoE 166/2014 z 25. mája 2015 (Rvp 1237/2016), sp. zn. 9 CoE 131/2014 z 11. novembra 2015 (Rvp 2010/2016), sp. zn. 21 CoE 165/2014 z 26. mája 2015 (Rvp 2011/2016) a sp. zn. 11 CoE 287/2014 z 30. novembra 2015 (Rvp 2522/2016) takto

### **rozhodol:**

Konanie z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. III. ÚS 177/2017-17 z 21. marca 2017 rozhodol o spojení 59 sťažností obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka“) na spoločné konanie vedené pod sp. zn. III. ÚS 177/2017 a zároveň uložil sťažovateľke povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 1 770 € za podané ústavné sťažnosti, ktorými namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie, ako aj porušenie čl. 12 ods. 2 ústavy a čl. 14

dohovoru postupom Okresného súdu Dunajská Streda, Okresného súdu Galanta, Okresného súdu Senica, Okresného súdu Skalica, Okresného súdu Trnava a Okresného súdu Piešťany a ich uzneseniami označenými v záhlaví tohto rozhodnutia a postupom Krajského súdu v Trnave a jeho uzneseniami označenými v záhlaví tohto rozhodnutia.

2. Súdny poplatok bol sťažovateľke vyrubený v súlade s § 35 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), keďže išlo v kalendárnom roku 2016 o jej viac ako desiatu sťažnosť, a v predchádzajúcich skutkovo a právne obdobných sťažnostiach bola sťažovateľka neúspešná. Sťažovateľka bola podľa uvedeného uznesenia povinná zaplatiť súdny poplatok v lehote 7 dní odo dňa jeho doručenia.

3. Z poštovej doručenky, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. III. ÚS 177/2017, ústavný súd zistil, že uznesenie o vyrubení súdneho poplatku bolo sťažovateľke prostredníctvom právneho zástupcu doručené 24. apríla 2017. Sťažovateľka súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti v ustanovenej lehote nezaplatila.

4. Podľa § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde, ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku alebo Trestného poriadku.

5. Podľa § 110 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak strana má osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne s ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi.

6. Podľa § 35 ods. 4 prvá veta zákona o ústavnom súde ak navrhovateľ súdny poplatok v lehote určenej ústavným súdom nezaplatí, ústavný súd uznesením konanie zastaví.

7. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami ústavný súd konanie zastavil, keďže sťažovateľka napriek riadne doručenému uzneseniu nezaplatila súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. mája 2017