



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 7/2018-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 25. apríla 2018 o sťažnosti [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED], zastúpenej advokátom JUDr. Rastislavom Urbánim, Advokátska kancelária URBÁNI & Partners, s. r. o., [REDACTED], vedenej pod sp. zn. Rvp 756/2018, vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 Tpo 24/2018 z 27. marca 2018, ako aj o sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Rastislavom Urbánim, Advokátska kancelária URBÁNI & Partners, s. r. o., Skuteckého 17, Banská Bystrica, vedenej pod sp. zn. Rvp 753/2018, vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 Tpo 24/2018 z 27. marca 2018 takto

r o z h o d o l :

Sťažnosti [REDACTED] a [REDACTED] vedené pod sp. zn. Rvp 756/2018 a sp. zn. Rvp 753/2018 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 753/2018.

Odôvodnenie:

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. apríla 2018 doručená sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľka“), ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 756/2018, vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 5 Tpo 24/2018 z 27. marca 2018 (ďalej aj „napadnuté uznesenie krajského súdu“). Dňa 13. apríla 2018 bola doručená aj sťažnosť [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“), ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 753/2018, vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy a práva podľa čl. 5 ods. 4 dohovoru napadnutým uznesením krajského súdu, ktorým bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11 Tp 1/2018 z 22. marca 2018 o prepustení sťažovateľky a sťažovateľa z väzby na slobodu. Sťažovateľku a sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom zastupuje advokát JUDr. Rastislav Urbáni, Advokátska kancelária URBÁNI & Partners, s. r. o., Skuteckého 17, Banská Bystrica. Sťažnosti boli doplnené podaniami sťažovateľky a sťažovateľa doručenými ústavnému súdu 20. apríla 2018.

2. Sťažovateľka a sťažovateľ v oboch sťažnostiach namietajú porušenie tých istých základných práv podľa ústavy a dohovoru napadnutým uznesením krajského súdu (pozri bod 1) a ich dôvody spočívajú najmä v tom, že krajský súd „vydaním napadnutého uznesenia, resp. nedoručením písomných dôvodov sťažnosti prokurátora mne a ani môjmu obhajcovi pred jeho samotným rozhodnutím, znemožnil mi sa vyjadriť ku všetkým okolnostiam trvania mojej väzby a došlo k porušeniu zásady rovnosti zbraní, zásady kontradiktórnosti konania, ako aj práva na spravodlivý súdny proces a to o to výraznejšie, že pred krajským súdom došlo k zmene uznesenia okresného súdu“.

Súčasne obaja žiadajú ústavný súd, aby napadnuté uznesenie krajského súdu zrušil a vec vrátil krajskému súdu, aby vo veci znova konal a rozhodol.

II.

3. Podľa čl. 124 ústavy je ústavný súd nezávislým orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

4. Podľa § 31a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku.

5. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

6. Podľa čl. II ods. 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje alebo

predsedníčka ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 18 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

8. Po preskúmaní sťažností sťažovateľky a sťažovateľa ústavný súd zistil, že obe sú identické a zakladajú sa na rovnakých skutkových a právnych skutočnostiach, aj namietaných porušeníach práv tým istým napadnutým uznesením krajského súdu a oboch súčasne zastupuje ten istý právny zástupca.

9. Vzhľadom na to, že ústavné sťažnosti spolu skutkovo úzko súvisia a sú obsahovo takmer totožné, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že veci vedené pod sp. zn. Rvp 753/2018 a sp. zn. Rvp 756/2018 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 753/2018.

10. Tieto skutočnosti boli podkladom na záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. apríla 2018